

GPIZP.271.6.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: GPIZP.271.6.2015

Nazwa zadania: **Budowa sieci wodociągowej w Czernicy przy ul. Reja.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Lider: D-ART Damian Ogrodowski ul. Turystyczna 1B, 44-207 Rybnik

Partner: GEO-BUD-T.B.M. Sp. z o. o. ul. Boczna 6, 44-240 Żory

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta spełniająca wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „okres gwarancji”	Razem punktów
1	JAMAR Michał Jarzyna	ul. Niedobczycka 50B 44-218 Rybnik	160 082,13 zł	36 miesięcy	----	----	----
2	SZAGRU Sp. z o. o.	ul. Jaskótek 16 43-215 Studzienice	224 156,43 zł	36 miesięcy	----	----	----
3	BUDEXIM Sp. z o. o.	ul. Brzezińska 8A 44-203 Rybnik	177 658,73 zł	36 miesięcy	----	----	----
4	Przedsiębiorstwo Usługowe B&WJ Sp. z o. o.	ul. Stalowa 4 47-400 Racibórz	114 390,00 zł	48 miesięcy	76,45	10	86,45
5	„TWP” Bogusław Szymoniak	ul. Magdziejka 14 41-710 Ruda Śląska	175 608,67 zł	48 miesięcy	49,80	10	59,80
6	Konsorcjum firm: Lider: D-ART Damian Ogrodowski Partner: GEO-BUD-T.B.M. Sp. z o. o.	Lider: ul. Turystyczna 1B 44-207 Rybnik Partner: ul. Boczna 6 44-240 Żory	97 170,00 zł	48 miesięcy	90	10	100
7	EUROTECH Sp. z o. o.	ul. Hagera 41 41-800 Zabrze	158 567,52 zł	48 miesięcy	----	----	----
8	PPUH „Instal-Tech” K&D S.C.	ul. Eichendorffa 2 47-400 Racibórz	129 899,34 zł	36 miesięcy	----	----	----

9	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Henryk Peszke	ul. Przyjaźni 69 43-190 Mikołów	121 767,12 zł	48 miesięcy	71,82	10	81,82
10	Budownictwo Wodno-Inżynierskie i Drogowe Sp. z o.o.	ul. Bielska 36 43-200 Pszczyna	134 070,00 zł	48 miesięcy	65,23	10	75,23
11	OMEGA I Józef Irzyk	ul. Spółdzielcza 27 44-178 Przyszowice	201 720,31 zł	48 miesięcy	43,35	10	53,35
12	P.B.I. „GRZDACZ” Grzegorz Karpowicz	ul. Maronia 44 41-506 Chorzów	122 286,60 zł	48 miesięcy	----	----	----
13	PAN-GAZ Częstochowa S.A.	ul. Ogrodowa 65 42-200 Częstochowa	177 735,00 zł	48 miesięcy	----	----	----
14	ROLES S.C.	ul. Kopernika 4 47-451 Tworków	128 123,66 zł	48 miesięcy	68,26	10	78,26
15	GT PROJEKT Tadeusz Galisz	ul. Dębowa 15 44-330 Jastrzębie-Zdrój	113 160,00 zł	60 miesięcy	----	----	----

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne odrzucenia	Uzasadnienie prawne odrzucenia
1	JAMAR Michał Jarzyna	ul. Niedobczycka 50B 44-218 Rybnik	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP
2	SZAGRU Sp. z o. o.	ul. Jaskółek 16 43-215 Studzienice	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP
3	BUDEXIM Sp. z o. o.	ul. Brzezińska 8A 44-203 Rybnik	Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył niepodpisaną ofertę. W ocenie Zamawiającego oferta jest Oświadczeniem woli i powinna zostać podpisana przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Tym samym niepodpisana oferta (formularz oferty) podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 - pkt 1, ponieważ jest niezgodna z ustawą i - pkt 8, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Formularz oferty w żadnym wypadku nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 14 ustawy Pzp w zw. z art. 78 § 1 KC, dla zachowania formy pisemnej konieczne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść	Art. 89 ust. 1 pkt 1 oraz Art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP

			oświadczenia woli. Skoro wolą ustawodawcy jest przedstawienie zobowiązania w formie pisemnej, to niezbędne jest złożenie wymaganego zobowiązania, co do zasady w oryginale (tak KIO/KD 63/12 uchwała KIO 2012.07.11).	
4	EUROTECH Sp. z o. o.	ul. Hagera 41 41-800 Zabrze	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP
5	PPUH „Instal-Tech” K&D S.C.	ul. Eichendorffa 2 47-400 Racibórz	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP
6	P.B.I. „GRZDACZ” Grzegorz Karpowicz	ul. Maronia 44 41-506 Chorzów	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny	art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP
7	PAN-GAZ Częstochowa S.A.	ul. Ogrodowa 65 42-200 Częstochowa	Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny	art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP
8	GT PROJEKT Tadeusz Galisz	ul. Dębowa 15 44-330 Jastrzębie- Zdrój	Wykonawca wykluczony z udziału w postępowaniu	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne wykluczenia	Uzasadnienie prawne wykluczenia
1	JAMAR Michał Jarzyna	ul. Niedobczycka 50B 44-218 Rybnik	Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał do uzupełnienia oferty o brakujący dokument. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił oferty.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP
2	SZAGRU Sp. z o. o.	ul. Jaskótek 16 43-215 Studzienice	Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał do uzupełnienia oferty o brakujący dokument. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił oferty.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP
3	EUROTECH Sp. z o. o.	ul. Hagera 41 41-800 Zabrze	Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał do uzupełnienia oferty o brakujący dokument. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił oferty.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP
4	PPUH „Instal-Tech” K&D S.C.	ul. Eichendorffa 2 47-400 Racibórz	Wykonawca dołączył do oferty niepodpisane następujące dokumenty: - oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia - oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP

			- wykaz wykonanych robót budowlanych - wykaz osób, które będą uczestniczyły w realizacji zamówienia - oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia. Ponadto Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił oferty.	
5	GT PROJEKT Tadeusz Galisz	ul. Dębowa 15 44-330 Jastrzębie-Zdrój	Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia opłacenia polisy ubezpieczeniowej. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał do uzupełnienia oferty o brakujący dokument. W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił oferty.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

1. wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
2. odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

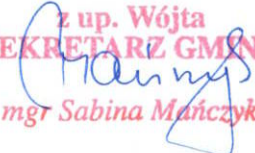
Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

1. niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
2. zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

z up. Wójta
SEKRETARZ GMINY

 mgr Sabina Mańczyk