

**UCHWAŁA NR OG-BR.0007.36.202.2017
RADY GMINY GASZOWICE**

z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Gaszowice

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)

**Rada Gminy Gaszowice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się wniesionego wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr OG-BR.0007.29.162.2017 Rady Gminy Gaszowice z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gaszowice – sołectwo Piece z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gaszowice.

§ 3. Uchwałę ogłasza się poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Gaszowice oraz publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2017 r. do Urzędu Gminy Gaszowice wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr OG-BR.0007.29.162.2017 Rady Gminy Gaszowice z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gaszowice – sołectwo Piece. Wezwanie dotyczy działki nr 1601/208 położonej w Piecach. Załącznik graficzny do planu przewiduje wydzielenie na w/w działce drogi o symbolu D1KDW, co zdaniem wzywającego nie pozwala na wykorzystanie działki w całości, gdyż droga przecina działkę w połowie wyznaczając pas 16 metrów wyłączony z zabudowy, co stanowi naruszenie prawa własności przewidzianego w Konstytucji.

Z takim stanowiskiem nie zgadza się Rada Gminy Gaszowice. Droga o symbolu D1KDW jest drogą wewnętrzną. Przyjęte przez Radę Gminy rozwiązania urbanistyczne w projekcie planu, w tym droga wewnętrzna o symbolu D1KDW w sołectwie Piece oparte zostały na ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zwaną dalej „u.o.p.z.p.”, oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587) zwanym dalej „rozporządzeniem”, a w szczególności:

1) art. 14 ust. 1 „u.o.p.z.p.”, w którym wskazano, że w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy podejmuje się uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego; cel ten został w opiniowanym rejonie spełniony poprzez ustalenie przeznaczeń dla zabudowy mieszkaniowej, drogi publicznej i drogi wewnętrznej, jak również wskazano nieprzekraczalne linie zabudowy do tych dróg;

2) art. 15 ust. 2 pkt 1, 2, 6 i 10 „u.o.p.z.p.”, według których w planie miejscowym należy określić obowiązkowo m. in.:

- a) przeznaczenie terenów,
- b) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- c) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- d) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;

wszystkie te wymogi zostały jako obowiązkowe spełnione w analizowanym rejonie, poprzez wydzielenie drogi wewnętrznej, od której nieprzekraczalne linie zabudowy pozwolą na lokalizowanie nowej zabudowy z zachowaniem ładu przestrzennego; droga ta stanowi również wraz z drogami publicznymi i innymi wewnętrznymi element systemu komunikacyjnego gminy; konieczność wydzielenia drogi wewnętrznej powstała w wyniku poszerzenia linii zabudowy;

3) §4 pkt 9 lit. a „rozporządzenia”, w którym ustalono między innymi następujące wymogi dotyczące standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu, a mianowicie: konieczność określenia układu komunikacyjnego wraz z jego parametrami oraz klasyfikacją ulic; wymóg ten spełniony został w opiniowanym planie poprzez wydzielenie dróg oraz ich klasyfikację (podział na publiczne i wewnętrzne oraz ustalenie szerokości w liniach rozgraniczających);

4) załącznik nr 1 do „rozporządzenia” w pkt 6.2 określający podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego; w tym punkcie załącznika do „rozporządzenia” wskazano rodzaj przeznaczenia terenów o symbolu KDW, jako „tereny dróg wewnętrznych”; takie rozwiązanie zostało zastosowane w opiniowanym planie, jako spełnienie wymogów prawnych i merytorycznych oraz wskazanie dojazdów do działek w drugiej i trzeciej linii zabudowy od istniejącej drogi dojazdowej; wyznaczając drugą i trzecią linię zabudowy konieczne było uwzględnienie możliwości dojazdu do tych terenów;

5) wskazanie opiniowanego rejonu nastąpiło zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gaszowice; nowe drogi dojazdowe i wewnętrzne do działek budowlanych nie wyznacza się w planach miejscowych tylko na podstawie takich wniosków zainteresowanych zabudową działek;

regulacje w tym zakresie są obowiązkiem sporządzających plan miejscowy w szczególności wyznaczając drugą i trzecią linię zabudowy należy przewidzieć możliwość dojazdu do tychże terenów i powiązanie ich

z istniejącym systemem komunikacji; przyjęte rozwiązanie jest racjonalnym i jedynym rozwiązaniem zapewniającym prawidłową obsługę komunikacyjną poszerzonych terenów zabudowy.

Naruszenie interesu prawnego, o którym mowa w wezwaniu, aby przynieść skutek w postaci nieważności uchwały lub jej części musi pozostawać w związku z naruszeniem obowiązującej normy prawa. Plan miejscowy został sporządzony i uchwalony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Biorąc pod uwagę, iż uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była poddana kontroli nadzorczej Wojewody Śląskiego stwierdzić należy, iż sporządzenie i przyjęcie przedmiotowego planu miejscowego nie budzi zastrzeżeń pod względem zgodności z prawem. Ponadto, art. 6 ust. 1 „u.o.p.z.p.” wskazuje na to, iż ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Należy stwierdzić, iż wolą ustawodawcy wyrażoną w art. 3 ust. 1 ustawy jest przyznanie gminie władztwa planistycznego. Władztwo to rozumiane jest jako uprawnienie gminy do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na swoim terenie. W omawianej sytuacji Rada, ustalając zakwestionowane wyznaczenie drogi wewnętrznej, kierowała się koniecznością wskazania racjonalnych dojazdów w związku z rozszerzeniem linii zabudowy do drugiej i trzeciej linii, działała w ramach przyznanego jej władztwa planistycznego i w tym zakresie nie doszło do naruszenia przepisów prawa. Co więcej, zdaniem Rady wyznaczenie drogi wewnętrznej nie pozbawia całkowicie prawa zabudowy przedmiotowej działki.

Uwzględnienie wezwania wiązałoby się z koniecznością przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przynajmniej dla terenu należącego do wzywającego. Każda zmiana planu wiązałaby się z przeprowadzeniem czasochłonnej procedury planistycznej, co wynika z art. 27 „u.o.p.z.p.”. Ewentualne uwzględnienie wezwania w sytuacji, gdy na etapie procedury sporządzania projektu planu, w szczególności podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu jak również w trakcie przeprowadzonej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu, w opiniowanym rejonie nie wniesiono żadnych wniosków oraz nie zgłoszono żadnych uwag zarówno przez wzywającego, jak i pozostałych właścicieli nieruchomości przez które wyznaczono drogę wewnętrzną, stałoby w sprzeczności ze stanowiskiem Rady Gminy Gaszowice, wyrażonym poprzez uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego.

Dlatego też Rada Gminy Gaszowice nie znajduje podstaw do uwzględnienia przedmiotowego wezwania.