

**Protokół Nr BR.0002.8.2011
z sesji Rady Gminy Gaszowice
z dnia 29 września 2011 r.**

W obradach uczestniczyło (na stan 15 radnych) – 15 radnych.

Lista obecności – zał. do protokołu.

Uczestniczyły również osoby zaproszone jak w liście obecności – zał. do protokołu

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Rady otworzył sesję i powitał wszystkich obecnych słowami: "Otwieram Sesję Rady Gminy Gaszowice, witam zaproszonych gości, witam radnych".

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ogólną liczbę 15 radnych w Sesji uczestniczy 15 radnych, podkreślił, że obrady są prawomocne.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 sierpnia 2011 r.
4. Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym
- informacja o przetargach.
5. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej.
6. Sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Finansów.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Socjalnych, Zdrowia i Młodzieży.
8. Informacja na temat podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy.
9. Informacja o rozpoczętym roku szkolnym 2011/2012 w placówkach oświatowych na terenie gminy oraz informacja o przebiegu roku szkolnego i przedszkolnego 2010/2011.
10. Współpraca Gminy Gaszowice z Powiatem Rybnickim oraz okolicznymi gminami.
11. Podjęcie uchwał:
 - a) podjęcie uchwały w sprawie: nadania Szkole Podstawowej w Czernicy przy ulicy Wolności 41 imienia Henryka Mikołaja Góreckiego,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie: planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie poparcia Uchwały Rady Miasta Ruda Śląska zawierającej apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej,
 - d) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku.
12. Bieżące sprawy.
13. Interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad a następnie zwrócił się z zapytaniem czy ma ktoś jakieś uwagi bądź propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad. Nie wniesiono uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 sierpnia 2011 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie punktu dotyczącego interpelacji, wniosków, zapytań z protokołu z sesji z dnia 29 czerwca 2011 roku.

Wiceprzewodniczący Rady pan Damian Krauze odczytał punkt Interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi z protokołu, o którym mowa powyżej.

Po czym Przewodniczący Rady nadmienił, że protokół czytali: Piotr Górecki, Halina Rybarz-Adamik, Krzysztof Lorek, Mieczysław Szymik, Andrzej Cieślak, Gabriela Ośliżło, Małgorzata Witek, Ryszard Jacek, Barbara Watoła, Szymon Korbel, Ewa Biernacka, Józef Szawerna, Damian Krauze.

Nikt z w/w radnych nie wniósł uwag do treści protokołu.

Zarówno Wójt jak i Sekretarz Gminy poinformowali, że punkt 16. „to nie była interpelacja zgłoszona w trakcie sesji lecz po jej zamknięciu”. Przewodniczący Rady stwierdził że: „Pani Sekretarz tę interpelację zapisała i przyjęła do wiadomości, więc traktuje ją jako interpelację”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych wnosi jakieś uwagi do protokołu.

Nikt z radnych nie wniósł uwag.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał protokół pod głosowanie.

Protokół przyjęto w głosowaniu:

Głosowanie:

- 15 – głosów „za”

- 0 – głosów „przeciw”

- 0 – głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy odczytał informację o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym tj. od 19 sierpnia 2011r. do 29 września 2011 r.

1. 20 sierpnia uczestniczyłem w Radzie Harcerstwa w Wapienicy.
2. 23 sierpnia odbyła się narada z dyrektorami szkół i przedszkoli.
3. 23 sierpnia przeprowadziłem oględziny nowo powstałego klubiku małego dziecka w Gaszowicach.

Wójt poinformował, że wspólnie z Kierownikiem GZOSiP przeprowadzone zostały oględziny nowo powstałego Klubu Malucha w Gaszowicach, zgodnie z procedurami jakie nakłada na gminę ustawa w tym zakresie. Sprawdzone zostały dokumenty merytoryczne oraz stan techniczny budynku, zostało to ocenione pozytywnie, a wszystkie wymagane ustawą dokumenty właścicielka posiadała.

4. 24 sierpnia odbyło się spotkanie robocze w sprawie organizacji dożynek powiatowo-gminnych.
5. 27 sierpnia odbył się na naszym terenie Powiatowy Przegląd Zespołów Artystycznych.
6. 28 sierpnia odbyły się dożynki powiatowo gminne. W tym dniu gościliśmy również przedstawicieli Miasta Bruntal.

u.

7. 29 sierpnia odbyła się w Rydułtowskim Centrum Kultury konferencja nt. utrzymania czystości w gminach, zostały również omówione nowe zadania w związku z wejściem w życie ustawy o odpadach.

Wójt poinformował, że w konferencji uczestniczyli byli minister Adam Ździebło, minister Błaszczyk oraz Pan Zadziora z Urzędu Marszałkowskiego, którzy przybliżyli samorządowcom kierunki działania w zakresie ustawy o odpadach. Kolejny etap spotkań na temat wejścia w życie ustawy o odpadach odbędzie się w dniach 5 i 6 października w ramach Subregionu.

8. 31 sierpnia w Ośrodku Kultury i Sportu odbyły się Targi Pracy zorganizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku.

Wójt dodał, targi cieszyły się dużym zainteresowaniem. **Wójt** dodał, że wspólnie z Panią Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Rybniku stwierdzono, że akcja jest pożyteczna i prawdopodobnie raz w roku będzie kontynuowana w gminach powiatu rybnickiego.

9. 1 września odbyły się uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego.

10. 3 września uczestniczyłem w kolejnej wystawie zorganizowanej przez Stowarzyszenie KONAR w Zameczku w Czernicy.

Wójt dodał, że w sobotę o godz. 18.00 tj. 1.10.2011 r. odbędzie się kolejny wernisaż.

11. 9 września odbył się piknik przy Zameczku w Czernicy zorganizowany przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Rybniku i Gminę Gaszowice w ramach spotkań z przedsiębiorstwami pod nazwą „Poznajmy swój region”.

12. 10 września uczestniczyłem w uroczystości nadania imienia Henryka Mikołaja Góreckiego Miejskiej Bibliotece w Rydułtowach.

13. 20 września odbyła się narada robocza z sołtysami.

Wójt dodał, że rozmawiano między innymi na temat planowanych robót do wykonania w 2012 w poszczególnych sołectwach celem ujęcia ich w projekcie budżetu oraz innych bieżących sprawach.

14. 24 września odbyły się w Bogunicach Powiatowe Zawody Pożarnicze.

Wójt poinformował, że Gminę Gaszowice reprezentowała jednostka OSP Czernica – dziewczyny grupa młodzieżowa, OSP Szczerbice – grupa dorosła i OSP Gaszowice drużyna pań i mieszana drużyna młodzieżowa. Najlepiej zaprezentowały się panie, które w powiecie zajęły drugie miejsce.

15. 25 września odbył się w Szczerbicach koncert chóru BEL CANTO

16. 29 września odbyła się narada z dyrektorami szkół i przedszkoli.

Wójt dodał, że rozmawiano o sprawach bieżących i inwestycjach, które zostaną zaproponowane w budżecie w dziale Oświata w przyszłym roku oraz o sprawach związanych z budżetem placówek oświatowych, gdyż nie wiadomo jako będzie sytuacja z sześciolatkami w przyszłym roku od 1 września, a to rzutuje na określenie kwot w budżecie szkół i przedszkoli.

Następnie **Wójt** poinformował, że w okresie międzysesyjnym podpisał następujące zarządzenia:

1. dziewięć zarządzeń w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011;
2. zarządzenie w sprawie ogłoszenia konkursu wniosków na wykonywanie zadań z zakresu sportu na terenie Gminy Gaszowice oraz powołanie komisji konkursowej;
3. zarządzenie w sprawie przyznania dotacji dla klubu sportowego i zawarcia umowy wsparcia realizacji zadania;
4. zarządzenie w sprawie szczegółowych warunków udzielenia pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników;
5. zarządzenie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i lata następne;
6. zarządzenie w sprawie powołania komisji obwodowych;

7. zarządzenie w sprawie ogłoszenia przetargu nieograniczonego na remont ul. Polnej w Piecach oraz powołanie komisji przetargowej.

Sekretarz Gminy poinformowała, o przeprowadzonych przetargach w okresie między sesyjnym.

W dniu 01.09.2011r. odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na **"Budowa budynku wielofunkcyjnego w Czernicy"**.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALBUD” Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 44-190 Knurów, ul. Wilsona 24

Cena oferty brutto: 499 475,33 zł,

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „ERBUD” Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 44-207 Rybnik, ul. Podmiejska 71

Cena oferty brutto: 504 300,00 zł,

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: FOBUD Tomasz Frydecki

Adres Wykonawcy: 44-321 Marklowice, ul. Rzemieśnicza 13

Cena oferty brutto: 474 215,55 zł,

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: P.P.H.U. BUDOMIX Czesław Hyszyn

Adres Wykonawcy: 42-400 Zawiercie, ul. Zaparkowa 58

Cena oferty brutto: 501 110,54 zł,

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: Zakład Produkcyjno Remontowo Budowlany Artur Marcinek

Adres Wykonawcy: 44-373 Wodzisław Śl., ul. Długa 61c

Cena oferty brutto: 399 175,38 zł,

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel

Toman Adres Wykonawcy: 44-351 Turza Śl., ul. Kościuszki 61

Cena oferty brutto: 430 794,10 zł,

Lp.: 7

Nazwa wykonawcy: Zakład Usługowy S.C. Henryk Proksa, Bronisława Proksa

Adres Wykonawcy: 43-602 Jaworzno, ul. Batorego 30

Cena oferty brutto: 474 270,43 zł,

Lp.: 8

Nazwa wykonawcy: Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy AL.-DUE

Adres Wykonawcy: 44-218 Rybnik, ul. Niedobczycka 50c

Cena oferty brutto: 466 055,07 zł,

Lp.: 9

Nazwa wykonawcy: Firma Remontowo – Budowlana „GRINSBUD” Piotr Grinspek

Adres Wykonawcy: 44-282 Łuków Śl., ul. Lipowa 2c

Cena oferty brutto: 453 695,11 zł,

Lp.: 10

Nazwa wykonawcy: PHU Zakład Robót Budowlanych „PERFEKT” Andrzej Sikorski

Adres Wykonawcy: 48-135 Dzierżysław, ul. Kościuszki 40

Cena oferty brutto: 427 427,74 zł,

Lp.: 11

Nazwa wykonawcy: P.P.U.H. „INFO-BUD” Krzysztof Małek

Adres Wykonawcy: 44-218 Rybnik, ul. Kwiatowa 11

Cena oferty brutto: 469 372,88 zł,

Do realizacji zadania wybrano ofertę nr 5.

W dniu 02.09.2011r. odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na „**Modernizacja drogi dojazdowej do pól - ul. Graniczna w Czernicy**”.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 44-207 Rybnik, ul. Gliwicka 179a

Cena oferty brutto: 123 591,58 zł,

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: 47-400 Racibórz, ul. Adamczyka 12

Cena oferty brutto: 135 099,02 zł,

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: „Strada” Maciej Zdziebło

Adres Wykonawcy: 44-268 Jastrzębie Zdrój, ul. Gagarina 132c

Cena oferty brutto: 183 589,78 zł,

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: P.P.U.H. BET-POL

Adres Wykonawcy: 44-270 Rybnik, ul. Raciborska 251a

Cena oferty brutto: 138 790,16 zł,

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: „Techrol 2” S.C. J. Bochoń, W. Bochoń

Adres Wykonawcy: 44-153 Sośnicowice, ul. Wesoła 2, Łany Wielkie

Cena oferty brutto: 142 692,37 zł,

Do realizacji zadania wybrano ofertę nr 1.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ma ktoś jakieś uwagi, pytania do odczytanych spraw.

Radny Marek Masarczyk zwrócił się do Wójta o przybliżenie tematu dotyczącego nowej „ustawy śmieciowej”, oraz zapytał czy mieszkańcy będą musieli wypowiadać indywidualnie umowy z firmami wywozowymi.

W odpowiedzi **Wójt** poinformował, że ustawa o odpadach weszła w życie, główne zapisy są jak najbardziej zrozumiałe, obecnie czekamy na ukazanie się poszczególnych rozporządzeń wykonawczych do ustawy. Ponadto poinformował, że pytanie zadane przez radnego Masarczyka było jednym z pytań zadanych na spotkaniu w Rydułtowach Panu ministrowi Błaszczkowski, który pilotuje tę ustawę i do końca nie było to określone, prawdopodobnie będzie to moment zamknięcia współpracy indywidualnej mieszkańców z firmą wywozową. Kolejne spotkanie w tym temacie odbędzie się dla całego Subregionu Zachodniego w dniach 5 i 6 października, gdzie obecny będzie również Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego, który przekaze nowości dotyczące wprowadzania tej ustawy oraz omówi pytania zgłoszone przez przedstawicieli gmin podczas spotkania w Rydułtowach.

Do przedstawionych informacji w zakresie w/w sprawozdania nie wniesiono uwag.

Ad. 5.

Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 26.09.2011 r. o godz. 15⁰⁰ w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Gabriela Oślizło - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Kontrola wydatków rzeczowych Szkoły Podstawowej w Gaszowicach za rok 2010. - Wójt, Kierownik GZOSziP, Dyrektor Szkoły
2. Analiza materiałów na sesję, sprawy bieżące.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radny Damian Krauze zapytał odnośnie zapisu w protokole w zakresie dokonania analizy kosztów zakupu materiałów budowlanych. Czy to była jakaś wysoka kwota aby musiało to być sprawdzane w sklepie, jakie są poszczególne ceny?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że nie były to duże kwoty lecz Komisja stwierdziła że, dokonane drobne zakupy dotyczące materiałów budowlanych i wodno-kanalizacyjnych dla potrzeb szkoły winno być przeprowadzone w oparciu o analizę ofert lokalnych przedsiębiorców i dołączone do faktury zakupu, aby było wiadomo czy rzeczywiście kupiono najtaniej.

Przewodniczący Rady wtrącił że najtaniej nie zawsze jest najlepiej.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała że w przetargach też wszędzie liczy się cena

Wójt poinformował, że zgadza się z tym co powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej lecz trzeba to analizować w dwóch aspektach to znaczy że dany materiał jest nieco tańszy ale należy również uwzględnić koszty dojazdu po dany materiał co w ogólnym rozrachunku jest ekonomiczne nieuzasadnione. Ponadto Wójt dodał, iż nie był na posiedzeniu kiedy komisja analizowała faktury dotyczące zakupu materiałów budowlanych typu farby i materiałów instalacyjnych lecz potwierdził fakt, że zakup dokonywany jest u lokalnych przedsiębiorców, gdyż udzielane są odpowiednie rabaty.

Radny Marek Masarczyk poinformował, że zadał na posiedzeniu komisji w trakcie kontroli „przewrotne” pytanie dlaczego materiały kupowane są w najdroższej hurtowni, na co pani dyrektor nie umiała udzielić odpowiedzi. Ponadto proponował aby do każdej faktury była dołączona notatka z analizą cenową danego materiału.

Ad.6.

Sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Finansów które odbyło się w dniu 27.09.2011 r. o godz. 13³⁰ w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Ewa Biernacka - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Funkcjonowanie Straży Miejskiej na podstawie porozumienia z miastem Rydułtowy – informacja o wykonanych zadaniach, bieżące problemy. - Wójt, Kierownik Ochrony Środowiska i Rozwoju Gminy
2. Opracowanie wniosków do budżetu gminy na 2012r. - Wójt, Skarbnik,
3. Informacja na temat realizacji programu Ograniczenia Niskiej Emisji, programu Budowa Przydomowych Oczyszczalni Ścieków - wykorzystanie dotacji, oraz przyłączy do kanalizacji w II i III kwartale 2011r. (ISPA, oczyszczalnia Sumina) -Wójt, Kierownik Ochrony Środowiska i Rozwoju Gminy
4. Bieżąca analiza uchwał i rozpatrywanie spraw.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Socjalnych, Zdrowia i Młodzieży, które odbyło się w dniu **26.09.2011 r. o godz. 9⁰⁰** w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Halina Rybarz - Adamik - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Informacja o rozpoczętym roku szkolnym 2011/2012 w placówkach oświatowych na terenie gminy. - Wójt, Kierownik GZOSzIP, Dyrektorzy placówek oświatowych
2. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży – na podstawie informacji przedłożonych przez organizacje działające na terenie gminy - ZHP, zespoły muzyczne, świetlice, uczniowski klub sportowy, ośrodki kultury, OSP – drużyny pożarnicze.
3. Materiały na sesję i sprawy bieżące.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Wszyscy radni otrzymali informację na temat podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy. Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję zostali zaproszeni przedstawiciele pracodawców z terenu gminy, po czym udzielił głosu obecnym przedstawicielom pracodawców.

Pan Michał Piecha zabrał głos informując, że jest przedstawicielem Firmy Silesia Press, która znajduje się w Czernicy, jest to jedna z większych firm, która działa od kilkunastu lat na terenie gminy Gaszowice. Ponadto nakreślił problem, który wynikł kilka miesięcy temu. Mówił: „ze względu na to, że firma w pewnym momencie utraciła płynność finansową i nie była w stanie terminowo regulować swoich zobowiązań, jak również zobowiązań strictly podatkowych, nie zostały w terminie zapłacone dwie raty podatku. W związku z tym, w czerwcu zostało zawarte porozumienie pomiędzy Wójtem Gminy, a szefostwem Firmy Silesia Press. Porozumienie złożone było jedynie ustnie, nie było formy pisemnej i dwie strony różnie zroszczywały ustalenia tego porozumienia. Relacjonował tak, jak zostało mu to przekazane, gdyż nie uczestniczył w spotkaniu: „Wójt Gminy Gaszowice podkreślił, że pierwsza rata miała być zapłacona powiedzmy do końca lipca, a druga zaś do 15 września, natomiast szefostwo firmy Silesia Press zroszczywało, że obie raty miały być spłacone do 15 września.

W pewnym momencie wystąpił owy problem – skoro gmina zdecydowała się pomóc Firmie Silesia Press, ponieważ firma przechodziła w tym czasie restrukturyzację i rozłożyć ten podatek na raty no to nie rozumiem w tym momencie jednego zachowania ze względu na nie zapłacenie oczywiście tej jednej raty pod koniec lipca, bo zostały mi przekazane takie informacje, a ja decydowałem o planie spłaty raty zobowiązań i o wykonaniu tego planu na bieżące zobowiązania, firma Silesia Press nie uregulowała tej raty, natomiast Gmina nie powiadamiając nas o tym, rozumiem, że nie ma takiego obowiązku ustawowo, natomiast uważam, że w pewien sposób by nam to wtedy pomogło, bo myśmy tych informacji nie mieli, skierowała sprawę do komornika skarbowego, co dodatkowo uszczupliło nasz budżet o 15 %, więc tutaj tak naprawdę tej pomocy ze strony gminy nie dostaliśmy w tym momencie. Dlatego tutaj mam pytanie czy był to aż taki problem żeby nas powiadomić wtedy, bo tak naprawdę problemów dlaczego to nie zostało zrealizowane mogło być wiele, to nie musiał być problem taki jaki był. Chciałbym tu również zaznaczyć, że myśmy tego nie zapłacili nie ze złej woli tylko ze złego zrozumienia, mamy tutaj nauczki na to, że wszystkie ustalenia z gminą musimy mieć w formie pisemnej. Doszło tutaj do pewnego nieporozumienia w tym przypadku.

Przy okazji chciałbym poruszyć drugą kwestię – kwestię drogi dojazdowej do Firmy Silesia Press, wiem że zostaje ona realizowana odcinkami, natomiast te odcinki są tak naprawdę bardzo krótkie i tutaj mamy skargi ze strony naszych kontrahentów, którzy tak naprawdę nie potrafią dojechać do nas po tej drodze jaka tam jest trzeba mieć samochód terenowy przynajmniej. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady zadał pytanie pani Skarbnik dlaczego nie został wysłany w pierwszej kolejności jakiś monit, czy faktycznie było problemem zadzwonić lub skonsultować się.

Pani Skarbnik oddała głos wójtowi.

Wójt: „Panie Przewodniczący, jakby Pan słuchał chociaż troszkę co Pan z firmy mówił, to już by Pan wiedział i jakby troszkę Pan znał zasady funkcjonowania systemu podatkowego i skarbowego. Gmina ze swojej strony zachowała się aż powyżej fer i między innymi w piśmie, w którym ja wysłałem to w ostatnim zdaniu tak być może frywolnie dopisałem nie rób komuś dobrze nie będzie ci źle.

Proszę Państwa tych dwóch panów, którzy tutaj dzisiaj siedzą jest to trzecia reprezentacja tej firmy z którą rozmawia nasza gmina.

Pierwsza wizyta były to dwie panie, druga wizyta to był pan, który poinformował, że jest pełnomocnikiem firmy, nie musimy używać nazwisk, który był do tego stopnia bezczelny, że po 15 minutach wizyty w moim biurze powiedział, że rozmowa jest nagrywana, nie wyciągnęliśmy z tego żadnych konsekwencji, bo nie o to chodzi. I trzecia wizyta tutaj tych panów dla mnie jest do końca nie zrozumiała, bo my z naszej strony wykazaliśmy maksimum

dobrej woli i nawet ja podejmując tego typu działania w stosunku do tej firmy naraziłem się na konsekwencje skarbowe”.

Skarbnik gminy: nie powinno tego być. **Radca prawny Pani Marta Topór – Piórko** nadmieniła, że organ podatkowy ma obowiązek ściągać podatki.

Wójt: „to był wykaz dobrej woli, tylko jak Pan sam stwierdził, jak w tej firmie ileś ludzi decyduje o czymś to dochodzi do niezrozumienia. Proszę Państwa trudno o to winić Urząd Gminy. Sprawa rozmowy i dat zapłaty była wyraźnie powiedziana i ja te daty mam zapisane, i te panie też mogły sobie zapisać, a że tego nie zapisały i przekazały to panom inaczej, nie rozumiem waszego niezadowolenia w tym momencie. Bo ruch, który ja wykonałem był nieprawidłowy, nie miałem do tego prawa, tylko na zasadzie znając sytuację tej firmy zgodziłem się, żeby tak to było. Bo Panowie musicie być konsekwentni w swoich wypowiedziach i to, że dwóch rat w tym roku zeście nie zapłacili to nie jest problem dla naszego urzędu, bo jeżeli chodzi o ściągalność podatków z waszej firmy to od dłuższego czasu odbywało się to w sposób opóźniany, że tak powiem i nie wyciągaliśmy z tego specjalnie żadnych konsekwencji. I dlatego dziwie się że po prostu jest taka opinia z Waszej strony, że my nie pomogliśmy wam. Panie dokładnie wiedziały, że w przypadku nie dotrzymania tej dżentelmeńskiej, że tak powiem umowy, wracamy do działania i 12 sierpnia wyszło polecenie wysłania do komornika skarbowego decyzji ściągającej tę ratę podatku. Jeżeli nie została dotrzymana umowa z waszej strony, Proszę państwa szanujmy się nawzajem. Tak samo jak my mogliśmy do was zadzwonić, tak samo wy mogliście przyjechać bądź zadzwonić do nas”.

Pan Piecha: „to wyszło z nieporozumienia, bo nie wiedzieliśmy, że w tym terminie ma to być zapłacone. **Wójt:** „Te panie dokładnie wiedziały, kiedy mają być uregulowane pieniądze”.

Pan Kozub: jesteśmy firmą, która istnieje w gminie Gaszowice przez 17 lat, płacimy prawie 50 tys złotych podatku rocznie. W sumie nigdy nie było problemu, różnie bywało, ale panie z sekretariatu zawsze zadzwoniły, zawsze był telefon i nigdy nie było problemu. Współpraca była zawsze na bardzo dobrym poziomie. Dziwie się, że po prostu po tylu latach nie można było w jakiś sposób tego od razu załatwić - chodzi głównie o sam fakt skierowania sprawy do komornika. Jest to bardzo przykre, bo to wpływa na całość firmy, sprawy komornicze są bardzo nieprzyjemnymi sprawami jeśli chodzi o wpływ na sprawy bankowe i inne, to nie jest tylko kwestia zapłacenia”.

Wójt: „Panie Kozub ja Pana rozumiem, ma pan jak najbardziej rację, bo wiemy jak długo działa firma, bo ja funkcjonuję już tu też dosyć długo. Problemy finansowe pomiędzy firmą, a gminą były rozwiązywane różnie jak pan powiedział. Tylko że teraz zaistniała jakby inna sytuacja – umówiliśmy się inaczej, a zaczęliśmy robić inaczej”.

Pan Kozub: „może zostawmy już tą sprawę zapłacenia podatku. Miałbym taką prośbę, żeby była współpraca pomiędzy gminą a przedsiębiorcami, bo przecież nie macie tych firm tak dużo. Myślę, że nie jesteśmy firmą, która przeszkadza w tej gminie, lecz wręcz odwrotnie i myślę, że wykonanie jakiegoś telefonu w przyszłości z informacją o danej sprawie nie będzie problemem”.

Wójt: „dobrze Panie Kozub nie przeciągajmy tej sprawy to nie chodzi o odbijanie piłeczki, bo nie na tym to polega. My mamy w gminie prawie 500 firm, a pan miał tylko jeden kierunek Urząd Gminy - zapłacić podatek. Ponadto Wójt dodał, iż w rozmowach z przedsiębiorcami na temat kosztów działalności to oni sami stwierdzają, iż w pierwszej kolejności dokonują opłat za energię elektryczną, bo inaczej zostaną odcięci od sieci, następnie opłaty z tytułu ZUS i US, a na końcu podatek do gminy. Proszę państwa nie róbmy z tego jakiejś afery, bo firma się z tego powodu nie zawaliła, jakaś nauczka dla was jest, że jakoś inaczej trzeba to troszeczkę załatwiać, a dla nas też. Ja mogę się spodziewać konsekwencji nadzoru finansowego za tę całą akcję”.

Pan Kozub zwrócił się z prośbą odnośnie poprawienia nawierzchni drogi dojazdowej do firmy – prosił o załatwienie dziur przy samym wjeździe do firmy gdyż jest to fatalne. **Wójt** powiedział, że pogoda jest nadal odpowiednia i są wykonywane remonty bieżące na drogach gminnych.

Pan Kozub: „ja zawsze mówiłem, że najlepsza współpraca jest z gminą Gaszowice i podkreślałem to w kilku miejscach i niepotrzebnie coś się stało”.

Wójt „i stało się coś, ale nie róbmy z tego powiedzmy ... ja życzę wam jak najlepiej, jak były panie to przedstawiły mi wizje podniesienia się tej firmy i byłem pewien, że największe kłopoty są za wami i nie tak się to miało skończyć”.

Pan Kozub ale się skończyło, ja bym bardzo prosił, że jak przyjdzie znów do czegoś, to żeby nie musiało dojść do takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady: „rozmawiałem z pełnomocnikiem firmy, on jedynie miał zastrzeżenia do obsługi jaka spotkała go w Urzędzie Gminy. Myślę, że ten pełnomocnik podjął działania które uratowały tę firmę, pomógł i zachował miejsca pracy dla 45 osób – co dopowiedział pan Kozub. Zgodnie z prawem to może było wykonane, ale po ludzku to tak nie do końca”.

Radna Małgorzata Witek – „bardzo dobrze współpracowało mi się z Panem Kozubem, jak byłam sołtysem to zawsze sponsorował organizację Dni Czernicy, nawet nie wiedziałam, że ta firma ma kłopoty finansowe”.

Przewodniczący Rady powiedział: „kryzys niestety może dopaść każdego”.

Ponadto **Wójt** – „proszę Państwa przejdziemy do głównego tematu tego punktu. Wójt powiedział, iż w informacji jest podane, że na terenie gminy jest 496 podmiotów gospodarczych. W bieżącym roku powstało 41 nowych firm, a zlikwidowano 23. Są to najczęściej firmy jednoosobowe działające w dziedzinie handlu i usług. Największym pracodawcą na terenie gminy jest samorząd - w sumie we wszystkich jednostkach samorządowych związanych z oświatą pracuje 147 osób, zaś w urzędzie gminy, instytucjach kultury, ZOK i OPS i GZOSiP w sumie pracuje 65 osób. Z tych dużych firm, które działają na terenie gminy należy wymienić między innymi: Lorken Tech, MCJ, Grinsbud, hurtownię DOMIX, Firmę Okna Duda, Firmę Błażej Kaczmarczyk, Dróg-Bud, Silesia Press, Bemat, Prefrow, większe warsztaty samochodowe - pana Szymury, Appla, Prusa, Głombicy oraz sieci sklepów, które zatrudniają więcej pracowników.

Polityka prowadzona w gminie w stosunku do przedsiębiorców się sprawdza, to że wynika sytuacja o której mówili na sesji przedstawiciele firmy z Czernicy może się zdarzyć to jest w tzw. ferworze naszej codziennej działalności, ale obie strony widzą że tylko szczerza rozmowa może doprowadzić do poprawy zaistniałej sytuacji.

Przedsiębiorcy doceniają nasze działania w ich kierunku, ponadto są dostrzegani i doceniani w naszym środowisku lokalnym, sponsorują wszelkiego rodzaju imprezy organizowane na terenie gminy.

Ad.9.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję informacje o rozpoczętym roku szkolnym 2011/2012 w placówkach oświatowych na terenie gminy oraz informacje o przebiegu roku szkolnego i przedszkolnego 2010/2011, które zostały przedłożone przez dyrektorów szkół i przedszkoli. Z informacjami radni zapoznali się w trakcie posiedzeń poszczególnych Komisji stałych, co zostało przedstawione w protokołach z posiedzeń komisji. Po czym zapytał czy któryś z radnych ma jakieś pytania do powyższego tematu. Nikt nie zabrał głosu, a do informacji nie wniesiono uwag.

Ad.10.

Współpraca Gminy Gaszowice z Powiatem Rybnickim oraz okolicznymi gminami.

Przewodniczący Rady poinformował, że z informacją dotyczącą powyższego tematu radni zapoznali się w trakcie posiedzeń poszczególnych Komisji stałych. Do powyższej informacji nie wniesiono uwag.

Ad.11.

Podjęcie uchwał:

- a) podjęcie uchwały w sprawie: nadania Szkole Podstawowej w Czernicy przy ulicy Wolności 41 imienia Henryka Mikołaja Góreckiego,

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji.

Sekretarz Gminy odczytała powyższy projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 15 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.44.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie: nadania Szkole Podstawowej w Czernicy przy ulicy Wolności 41 imienia Henryka Mikołaja Góreckiego – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- b) podjęcie uchwały w sprawie: planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3,

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji.

Sekretarz Gminy odczytała powyższy projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 15 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.45.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie: planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3 – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- c) podjęcie uchwały w sprawie poparcia Uchwały Rady Miasta Ruda Śląska zawierającej apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej,

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji rewizyjnej i komisji rozwoju, gdzie przedstawił bliżej informację na temat „Pakietu Klimatyczno Energetycznego UE 3x20” oraz skutków jego realizacji.

Dodał, że wpłynęło pismo od Przewodniczącego Rady Miasta Ruda Śląska dotyczące prośby o rozważenie możliwości podjęcia podobnej uchwały, bądź też wręcz popierającej treść dokumentu przyjętego przez Radę miasta Ruda Śląska.

Następnie zwrócił się do wiceprzewodniczącego rady o odczytanie powyższego pisma wraz z apelem do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, w związku ze skutkami realizacji Pakietu Klimatyczno Energetycznego UE 3x20”. Po odczytaniu Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, którego jest wnioskodawcą w sprawie poparcia Uchwały Rady Miasta Ruda Śląska zawierającej apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 13 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 2 – głosy „wstrzymujące się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.46.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie: poparcia Uchwały Rady Miasta Ruda Śląska zawierającej apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- d) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011,

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji, do którego nie wniesiono uwag.

Skarbnik Gminy odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Marek Masarczyk zwrócił się do Pani Skarbnik o wytłumaczenie z czego bierze się zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 230 tys złotych - podatek od nieruchomości.

Skarbnik gminy poinformowała, że sprawa była wyjaśniana na posiedzeniach komisji, była mowa o dochodach z tego tytułu, dochodach bieżących, a więc te dochody biorą się podatku od nieruchomości pochodzące z Kampanii tytułem wyrobisk górniczych. W chwili obecnej ściągalność została zakończona przez komornika do końca 2008 roku. **Radny Masarczyk** zapytał za który rok konkretnie są te pieniądze. **Skarbnik gminy** powiedziała, że są to środki, które stricte pochodzą z roku 2008, a ściągalność została dokonana w tym roku, wstrzymana jest dalsza procedura roku 2009, 2010 i 2011.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 14 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 1 – głos „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.47.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie: zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011 – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- e) podjęcie uchwały w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne,

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji.

Skarbnik Gminy odczytała powyższy projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 14 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 1 – głos „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.48.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- f) podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku.

Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji.

Skarbnik Gminy odczytała powyższy projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag.

Następnie Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 15 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR BR.0007.8.49.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 29 września 2011 r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Ad. 12.

Bieżące sprawy.

Przewodniczący Rady poinformował o następujących sprawach:

- kolejna sesja odbędzie się w dniu 27 października o godz. 16.00 w Sali Ośrodka Kultury i Sportu w Gaszowicach,

- protokoły ze spotkania Międzygminnej Komisji Monitorującej działanie oczyszczalni Ścieków w Suminie z dnia 15 czerwca i 31 sierpnia są do wglądu w biurze Rady Gminy.
- Zarządzenie Nr W.0050.113.2011 Wójta Gminy Gaszowice z dnia 19.08.2011 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu oraz omówienia wieloletniej prognozy finansowej i wykazu przedsięwzięć za I półrocze 2011 roku zostało złożone w biurze Rady i przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Ponadto wykonanie budżetu omawiane było na poprzedniej sesji. Dokument jest do wglądu w biurze Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Gaszowice.
Pani Skarbnik dodała, że dokument został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach, wydana została pozytywna opinia, która jest do wglądu w Urzędzie Gminy Gaszowice.

Ad. 13.

Interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi.

1. **Przewodniczący Rady** poinformował o pisemnych interpelacjach jakie złożył do Wójta Gminy. Jedna dotyczy uszkodzonego w 2010 roku przepustu na Pogwizdowie w Gaszowicach, druga zaś dotyczy funduszu sołectkiego.

Po czym odczytał treść interpelacji:

- 1) dotyczy uszkodzonego w 2010 r. przepustu na Pogwizdowie - „W związku z powtarzającymi się co sesję pytaniami dotyczącymi odbudowy uszkodzonego przepustu na Pogwizdowie w Gaszowicach, proszę o pisemne przedstawienie wszelkich działań podjętych przez Urząd Gminy od czasu zdarzenia do dnia dzisiejszego, mających na celu jak najszybsze odbudowanie tego miejsca. Proszę o przedstawienie kserokopii korespondencji w tej sprawie, protokołów ze spotkań dotyczących tej sprawy oraz innych dokumentów. Szczegółowa informacja na ten temat, pozwoli na wytłumaczenie przez radnych zainteresowanym mieszkańcom, powodu opóźnień przy odbudowie”.
- 2) dotyczy Funduszu sołectkiego – „W związku z tym, że Rada Gminy zobowiązana jest do podjęcia uchwały dotyczącej wyodrębnienia lub nie wyodrębnienia środków na fundusz sołectki, proszę o informację na temat wielkości środków, które należałoby zapisać w budżecie na 2012 r. w przypadku wyodrębnienia takiego funduszu z rozbiciem na poszczególne sołectwa oraz przedstawienie mechanizmu obliczania tego funduszu.”

Następnie zwrócił się do Wójta, że odczytał treść § 44 rozdział III regulaminu Rady Gminy. Wójt wtrącił, że zna jego treść, lecz prosi o odczytanie. Przewodniczący Rady odczytał: „§ 44. 1. Każdy radny może domagać się wniesienia pod obrady sesji, a także wnosić na posiedzenia komisji spraw, które wynikają z postulatów i problemów większości wyborców.

2. Radni mają prawo podejmowania działań oraz składania wniosków w organach, jednostkach i instytucjach na terenie gminy i korzystają w razie potrzeby z poparcia i pomocy Wójta Gminy.

3. Wójt (jego zastępca), Sekretarz Gminy, Skarbnik oraz Przewodniczący jednostek pomocniczych i organizacyjnych gminy zobowiązani są do powiadomienia radnego do 14 dni na piśmie, telefonicznie względnie osobiście o sposobie załatwienia wniesionej sprawy oraz do przyjmowania radnego poza kolejnością.

4. W okresach między sesjami radni mają prawo kierować do Wójta interpelacje, wnioski, zapytania (na piśmie lub ustnie), których przedmiotem są sprawy związane z realizacją zadań gminy. Wójt, do którego skierowano interpelację, wniosek lub zapytanie, powinien niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu interpelacji, wniosku lub zapytania udzielić odpowiedzi”.

Po tym **Przewodniczący Rady** zwrócił się do Wójta: „W związku z tym, że w czasie rozmowy z Panem Wójtem w jego gabinecie o złożonych interpelacjach, zostałem przez Pana Wójta obrażony i zniesławiony jego wypowiedziami, nie będę ich cytował, gdyż nie będę się zniżał do jego poziomu, domagam się przeprosin. Jako Przewodniczący i radny mam prawo żądać wszelkich informacji dotyczących spraw naszej Gminy i mieszkańców. Przypominam Panu, że żaden radny nie jest Pana podwładnym i reprezentuje mieszkańców, którzy go wybrali, więc

ma prawo pytać nie tylko o sprawy, które Wójtowi odpowiadają, ale również o to, co jest Wójtowi niewygodne. W związku z tym proszę na przyszłość zachować godność Pana urzędu w stosunku do mojej osoby, jak również w stosunku do każdego radnego. Proszę o odpowiedź Panie Wójcie”. **Wójt powiedział:** „Tak jak Pan powiedział mam 14 dni na odpowiedź na te interpelacje”.

Po tym **Przewodniczący Rady** powiedział „żadam od Pana przeprosin, bo Pan mnie wczoraj obraził, to nie jest tak, że może Pan każdego obrażać, nazywać go nie wiadomo co, ja się tu nie będę poniżać do tego co Pan powiedział, jeżeli chce Pan żebyśmy się obrzucali inwektywami to ja mogę przyjąć od Pana zasady gry, ale nie pozwolę na to, żeby mnie obrażano”.

Po czym Wójt: „Jak się poczuł Pan obrażony to jest problem Panie Przewodniczący Pana. Ja uważam, że ta rozmowa nie dawała w żadnym momencie powodów do takich stwierdzeń, jak Pan je przyjął”.

Przewodniczący Rady: „jak Pan uważa że to może zacytuje ... niech Pan się do PIS-u zapisze tam Panu odpowiedzą – może Pan się zapisze Panie Wójcie do PIS-u, bo tam praktycznie jest bardzo dużo takich, którzy zachowują się tak, jak Pan”

Wójt: „nie będę się zniżał do Pana poziomu i nie dyskutujemy na ten temat. Ja bym przeszedł do strony merytorycznej dwóch pisemnych interpelacji. Proszę Państwa to już jest czwarty Przewodniczący Rady z którym współpracuje w czasie mojej działalności tutaj na stanowisku Wójta i to, co się dzieje przez ostatni rok zostawiam bez komentarza, bo to jest osoba wybrana z Waszego grona i właściwie reprezentuje Radę Gminy nie daj Boże Urząd. Bo jeżeli osoba, która jest Przewodniczącym Rady składa interpelacje proszę Państwa my mamy co robić w Urzędzie jest nas tyle ile jest – temat np. funduszu sołeckiego ...

Przewodniczący Rady: „odbieram Panu głos ja proszę o odpowiedź w ciągu 14 dni i wtedy się też ustosunkuję,, **Wójt:** „na to jedno trzeba odpowiedzieć , bo ja nie będę odpowiadał na **Radca Prawny Pani Marta Topór – Piórko** wtrąciła; „ Panie Wójcie nie ... Przewodniczący Rady odebrał głos, jest policja sesyjna, więc przestrzegajmy statutu”

2. Radny Jerzy Kawulok poinformował, że na posiedzeniu komisji poruszył sprawę dotyczącą tego, dlaczego podczas dożynek nie został Pan Przewodniczący wywołany i przywitany przez konferansjera, sprawa ta została wyjaśniona na posiedzeniu komisji, że jednak powitanie Przewodniczącego Rady miało miejsce np. przy wsiadaniu na bryczki. Przewodniczący Rady wtrącił, „że jemu nie zależy, by go gdziekolwiek wywoływali”. Po czym radny Kawulok powiedział, „że jest Pan Przewodniczącym i chciałbym, by Pan był wszędzie tam, gdzie należy reprezentować naszą Radę”. Ponadto radny Kawulok nadmienił, że zapytał Wójta czy jest jakaś współpraca pomiędzy Wójtem i Przewodniczącym, gdzie usłyszał, że prawie żadnej współpracy nie ma. Przewodniczący rady powiedział, że jeśli chodzi o współpracę z Wójtem to jako Przewodniczący Rady w razie potrzeby kontaktował się z władzami Urzędu Gminy, natomiast ze strony Urzędu w czasie minionego roku nie było żadnego telefonu w jakiegokolwiek sprawie „więc gdzie tu jest współpraca” zapytał Przewodniczący Rady. Następnie radny Kawulok zapytał Przewodniczącego Rady „czy jest Pan zapraszany na jakieś spotkania by reprezentować radę”. Przewodniczący Rady powiedział: „nie ubiegam się o to by być zapraszany”. Radny Kawulok zapytał „czy Przewodniczący Rady dostaje zaproszenia na różnego rodzaju spotkania, imprezy”. Przewodniczący Rady odpowiedział, że zaproszenia otrzymuje, jednak nie zawsze może w danym spotkaniu uczestniczyć. Radny Kawulok zaproponował, aby „zaproszenia przekazywać wice przewodniczącemu bądź też przewodniczącym komisji, aby radę reprezentować”. Przewodniczący Rady podziękował radnemu Kawulokowi za przekazaną sugestię.
3. Radna Gabriela Oślizło, a zarazem sołtys sołectwa Piece poinformowała, że w dniu 22 września 2011 uczestniczyła w Forum sołtysów województwa śląskiego, którego organizatorem był Zarząd Województwa Śląskiego. Forum poświęcone było problemom polskiej wsi oraz perspektywom jej rozwoju, ponadto zostały wręczone nagrody i wyróżnienia w konkursie „Piękna wieś województwa śląskiego”. Dodała, że najładniejszą wsią Województwa Śląskiego jest miejscowość Syrynia.

4. Radny Józef Szawerna zapytał o informację „na już” w zakresie odbudowy przepustu na Pogwizdowie. Wójt powiedział, że na 99% w najbliższy poniedziałek zostanie ogłoszony przetarg.
5. Radny Mieczysław Szymik zapytał Wójta czy wyjaśniła się sprawa lustra na skrzyżowaniu ulic Szkolna Łączna w Szczerbicach. W odpowiedzi Wójt poinformował, że projekt zmiany organizacji ruchu znajduje się w Zarządzie Dróg Powiatowych w Rybniku celem jego zatwierdzenia.
6. Radny Mieczysław Szymik podał propozycję, że jeśli pojawiły się jakieś nieporozumienia pomiędzy Przewodniczącym Rady, a Wójtem to w każdy poniedziałek jest pełniony dyżur radnego i właśnie wtedy w obecności radnego dyżurującego Pan Przewodniczący Rady może udać się do Wójta, aby wyjaśnić sporne kwestie, gdyż jest to wstyd dla całej Rady, aby Przewodniczący nie umiał porozumieć się z Wójtem. Dodał, że nie było takiej sytuacji w gminie gdy przewodniczącym Rady był Pan Wieczorek, Pan Milion, czy Pan Masarczyk, nie dochodziło do konfliktów pomiędzy przewodniczącym rady a wójtem. Po czym stwierdził, że powinna być współpraca pomiędzy wójtem, a nie bariera dzieląca Radę z Wójtem.
7. Radna Barbara Watola podziękowała wszystkim, którzy włączyli się w akcję SZOP. Ponadto poinformowała że Fundacja „Miej serce” założyła konto w ramach 1% dla dzieci z terenu naszej gminy, dlatego środki z tej akcji zostały przekazane właśnie dla „naszych dzieci”.
8. Radny Marek Masarczyk zgłosił, że w Szczerbicach na ulicy Rybnickiej powyżej wjazdu na ulicę Piaskową na prawym pasie w połowie drogi pomiędzy Piaskową, a Panem Ryszką tworzy się dość duży lej. Wójt powiedział, że zostanie to zgłoszone do Zarządu Dróg Powiatowych w Rybniku.
9. Radny Piotr Górecki ponownie zgłosił interpelację dotyczącą uporządkowania kamieni granicznych na ulicy Wąwozowej. Wójt przypomniał, że takie sprawy powinien zgłosić właściciel działki w Urzędzie Gminy. W tym tygodniu mieszkaniec ulicy Wąwozowej zgłosił sprawę dotyczącą uporządkowania kamieni granicznych na jego działce w Urzędzie Gminy. Radny Górecki dodał, „że znów jest jakieś niedomówienie, ponieważ właścicielem działki jest sąsiad, który twierdzi, że sprawę zgłaszał w Urzędzie w ubiegłym roku dwa razy, ponadto był w Urzędzie Gminy dwa tygodnie temu w tej sprawie”.
10. Radny Kawulok zgłosił, że obok placu zabaw przy Ośrodku Kultury w Czernicy w okolicy ściętego drzewa jest oberwana studzienka kanalizacyjna.
11. Radny Jerzy Kawulok poinformował o wynikach zawodów strażackich jakie odbyły się w Bogunicach. Kobiety OSP Gaszowice II miejsce w powiecie, dziewczyny z OSP Czernica III miejsce, strażacy ze Szczerbic – VI miejsce, stwierdził że są to zaszczytne miejsca.
12. Radna Ewa Biernacka zapytała odnośnie wykonania połączenia z Granicznej na Rybnicką w Szczerbicach. Wójt powiedział iż uzgodniono z powiatem, że na początku listopada będzie to zrobione.

Na tym interpelacje zakończono.

Ad. 14

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję Rady Gminy Gaszowice.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Piotr Górecki