

Protokół Nr BR.0002.10.2011  
z sesji Rady Gminy Gaszowice  
z dnia 24 listopada 2011 r.

**W obradach uczestniczyło (na stan 15 radnych) – 15 radnych.**

Lista obecności – *zał. do protokołu.*

Uczestniczyły również osoby zaproszone jak w liście obecności – *zał. do protokołu*

**Ad. 1**

Otwarcie obrad sesji, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności. **Przewodniczący Rady** otworzył sesję i powitał wszystkich obecnych słowami: "Otwieram Sesję Rady Gminy Gaszowice, witam zaproszonych gości, witam radnych".

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ogólną liczbę 15 radnych w Sesji uczestniczy 15 radnych, podkreślił, że obrady są prawomocne.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji, powitanie zaproszonych gości, stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 października 2011 r.
4. Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym  
- informacja o przetargach.
5. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej.
6. Sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Finansów.
7. Sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Socjalnych, Zdrowia i Młodzieży.
8. Informacja o stanie przygotowania do zimy.
9. Omówienie projektu budżetu na 2012 rok.
10. Omówienie projektu wieloletniej prognozy finansowej na rok 2012 i na lata następne.
11. Analiza proponowanych stawek podatkowych na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwał:
  - a) podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej oraz zarządzenia jej poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso,
  - c) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów oraz zasad ustalania, poboru i terminu płatności opłaty od posiadania psów,
  - d) podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek oraz zwolnień z podatku od środków transportowych na rok 2012,
  - e) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/172/09 Rady Gminy Gaszowice z dnia 23 marca 2009r. dotyczącej ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikającego ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania, zmienionej uchwałą Rady

Gminy Gaszowice Nr XXXVI/184/09 z dnia 28 maja 2009 r., oraz NR XLVIII/233/10 z dnia 25 marca 2010 r.,

- f) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Aglomeracji Lyski,
- g) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011,
- h) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne.

13. Bieżące sprawy.

14. Interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi.

15. Zamknięcie obrad sesji.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad a następnie zwrócił się z zapytaniem czy ma ktoś jakieś uwagi bądź propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad.

Nie wniesiono uwag do przedstawionego porządku obrad.

### **Ad. 3.**

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 października 2011 roku.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy i radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Protokół czytali: Piotr Górecki, Barbara Watoła, Halina Rybarz-Adamik, Małgorzata Witek, Jerzy Kawulok, Krzysztof Lorek, Andrzej Cieślak, Ryszard Jacek, Mieczysław Szymik, Szymon Korbel, Gabriela Oślizło, Ewa Biernacka.

Nikt z w/w radnych nie wniósł uwag do treści protokołu.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie punktu dotyczącego interpelacji, wniosków, zapytań z protokołu z sesji z dnia 27 października 2011 roku.

**Wice Przewodniczący Rady pan Damian Krauze** odczytał punkt interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi z protokołu, o którym mowa powyżej.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś ma coś do dodania do odczytanych interpelacji.

**Wójt** w uzupełnieniu **na interpelacje nr 1** zgłoszoną przez radnego Marka Masarczyka dodał, że obecnie jednym z priorytetowych działań Subregionu Zachodniego wspólnie z Urzędem Marszałkowskim jest prowadzenie spotkań, uzgodnień dotyczących wejścia w życie ustawy o gospodarce odpadami oraz jej rozporządzeń wykonawczych. Co dwa tygodnie odbywają się spotkania w Rybniku, Jastrzębiu lub Raciborzu podczas których omawiane są sprawy techniczne związane z wprowadzaniem przepisów w/w ustawy. W wyniku spotkań województwo śląskie zostało podzielone na 12 regionów głównych i w związku z tym do dnia 25.11. br. poszczególne gminy zostały zobowiązane do wypełnienia ankiety dotyczącej między innymi określenia przynależności do regionu. Wstępnie Gmina Gaszowice została zakwalifikowana do Regionu 6 tzw. raciborskiego, natomiast gminy Jejkowice, Rydułtowy do regionu 5 tzw. Rybnickiego. Obecnie trwają rozmowy na temat połączenia regionu 5 i 6, jeżeli nie da się połączyć to gmina Gaszowice zgłosi akces do regionu 5. Przydział do regionu 6 wiąże się z naszej strony z poniesieniem znacznych nakładów finansowych ze względu na budowę termicznego zakładu utylizacji odpadów, oraz partycypowanie w kosztach istniejących już instalacji na terenie Raciborza, natomiast w regionie 5 o takich kosztach nie ma mowy. Wstępna lokalizacja zakładu termicznej utylizacji śmieci została wskazana w Pszowie na terenach po byłej kopalni.

Wójt powiedział że w zakresie pozostałych interpelacji wszystkie prace zostały wykonane.

W odpowiedzi na **interpelacje nr 5** zgłoszoną przez radną Halinę Rybarz – Adamik Wójt poinformował, że po raz kolejny został wystosowany monit do Zarządu Dróg Powiatowych

w Rybniku, na który otrzymaliśmy odpowiedź, że najgorsze odcinki chodników zostaną zrobione w tym roku w miarę korzystnych warunków atmosferycznych.

**Przewodniczący Rady** zapytał odnośnie wypełnienia wyrównania ścinkami pomiędzy płytami odcinka ul. Wąwozowej w Czernicy. W odpowiedzi **Wójt** udzielił informacji, że na ulicę Wąwozową został dowieziony tłuczeń, którym zostały uzupełnione ubytki.

**Po tym Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych wnosi jakieś uwagi do protokołu. Nikt z radnych nie wniósł uwag. Następnie poddał protokół pod głosowanie. Protokół przyjęto w głosowaniu:

**Głosowanie:**

- 15 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 4.**

Sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie Wójt powiedział, że wszyscy obecni na sesji mieli możliwość zobaczyć dwa nowe nabytki tj. samochód strażacki dla OSP Gaszowice oraz ciągnik rolniczy dla Zakładu Komunalnego.

Następnie **Wójt** odczytał informację o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym tj. od 28 października 2011 r. do 24 listopada 2011 r. następującej treści

1. 29 października uczestniczyłem w zakończeniu sezonu Polskiego Związku Hodowców Gołębi Poczтовых w Gaszowicach.
2. 31 października odwiedziliśmy groby zmarłych radnych i pracowników gminy Gaszowice.

**Wójt** nadmienił, że odwiedzone zostały groby na cmentarzach na terenie naszej gminy oraz w Rybniku.

3. 3 listopada odbyła się narada z dyrektorami szkół i przedszkoli.
4. 3 listopada uczestniczyłem w spotkaniu w Pstrążnej z okazji Dnia Św. Hubertusa.
5. 4 listopada odbyła się narada w Raciborzu w sprawie nowej ustawy o odpadach.
6. 5 listopada uczestniczyłem w spotkaniu Chóru BEL CANTO z okazji święta św. Cecylii.

**Wójt** dodał, że na spotkaniu nastąpiło również podsumowanie roku 2011,. Nadmienił również, że po raz kolejny Chór Bel Canto zdobył I miejsce w regionie rybnickim w współzawodnictwie.

7. 5 listopada odbyła się wystawa prac Pani Sylwii Mazurek w Ośrodku Kultury Zameczek w Czernicy.
8. 7 listopada uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym przez burmistrza miasta Rydułtowy w sprawie pomocy finansowej dla szpitala w Rydułtowach.

**Wójt** poinformował, że od 1 stycznia 2012 szpitale w Rydułtowach i Wodzisławiu Śl. będą jedną jednostką. Podczas spotkania dyskutowano czy gminy są w stanie w jakikolwiek sposób pomóc funkcjonowaniu tych szpitali. Podczas tego spotkania przedstawiciele urzędów gmin i miast Pszowa, Radlina, Kornowaca Rydułtów, Lysek i Gaszowice zobowiązali się do projektu budżetu wpisać odpowiednie kwoty w przeliczeniu 50 groszy od jednego mieszkańca z przeznaczeniem na zakup sprzętu medycznego dla potrzeb szpitala w Rydułtowach. W przypadku naszej gminy jest to kwota około 4.600 zł. Jeżeli uzgodnienia dojdą do skutku to wtedy zostanie podjęta uchwała aby można było podpisać stosowne porozumienie.

9. 8 listopada odbyła się robocza narada sołtysów.

**Wójt** dodał, że na spotkaniu omawiane były bieżące sprawy oraz cześć robót, które planuje się zrobić w przyszłym roku.

10. 15 listopada uczestniczyłem we mszy św. w Katowicach z okazji rocznicy śmierci Henryka Mikołaja Góreckiego.

11. 18 listopada uczestniczyłem w Rybniku w rozdaniu czarnych diamentów. **Wójt** poinformował, że podczas uroczystości z osób i instytucji, które są nam znane bliżej czarny diament otrzymał senator Adam Ździebło oraz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Rybniku.
12. 19 listopada odbył się jubileuszowy Turniej Skata z okazji 20-lecia istnienia sekcji. **Wójt** dodał, że nagrody i puchary na turniej zostały ufundowane przez Urząd Gminy Gaszowice, Starostwo Powiatowe w Rybniku, Starostę powiatu rybnickiego oraz radnego Powiatu rybnickiego – Jacka Czogallę.
13. 21 listopada uczestniczyłem w Katowicach w konferencji nt. górnictwa, inwestycji i współpracy ze samorządami.
14. 23 listopada w Jastrzębiu i w Raciborzu odbyły się kolejne spotkania w sprawie nowej ustawy o odpadach.

**Wójt** poinformował również, iż w dniu dzisiejszym Ośrodek Pomocy Społecznej wydawał żywność osobom potrzebującym z terenu naszej gminy, pochodzącą ze Śląskiego Banku Żywności w Rudzie Śląskiej, w ramach pomocy żywnościowej PEAD 2011, której dystrybucję prowadzi Stowarzyszenie Sumina na Rzecz Odnowy i Rozwoju Górnego Śląska. Z tej pomocy skorzystało 300 osób z terenu naszej gminy z 90 rodzin. Łącznie rozdano 25 ton 770 kg żywności, były to między innymi takie towary jak: mąka pszenna, kasza manna, makaron, ryż, kasza, płatki kukurydziane, musli, chleb, chrupki, zupa pomidorowa, mleko, mleko w proszku, sery topione, masło, herbatniki.

Ponadto **Wójt** poinformował, że w okresie międzysesyjnym podpisał następujące zarządzenia:

1. sześć zarządzeń w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011;
2. zarządzenie w sprawie ogłoszenia przetargu nieograniczonego na „Remont Ośrodka Kultury i Sportu w Gaszowicach” oraz powołanie komisji przetargowej;
3. zarządzenie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego;
4. zarządzenie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i lata następne;
5. zarządzenie w sprawie przyjęcia relacji zadłużenia wskaźników w latach 2012-2013;
6. zarządzenie w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na rok 2012 i lata następne;
7. zarządzenie w sprawie przyjęcia projektu budżetu na rok 2012;
8. zarządzenie w sprawie konsultacji projektów uchwał podatkowych.

**Sekretarz Gminy** poinformowała, o przeprowadzonych przetargach w okresie między sesyjnym.

W dniu 02.11.2011r. odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na „**Pelnienie funkcji inspektora nadzoru nad realizacją zadania: ograniczenie niskiej emisji w budynkach użyteczności publicznej w Powiecie Rybnickim – Przedszkole w Czernicy**”

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

**Lp.: 1**

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. z Rybnika

Cena oferty brutto: 23 370,00 zł

**Lp.: 2**

Nazwa wykonawcy: Studio Połomscy z Rydułtów

Cena oferty brutto: 7 020,00 zł

**Lp.: 3**

Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Nadzoru Budowlanego Józef Kierdal z Raciborza

Cena oferty brutto: 8 548,50 zł

**Lp.: 4**

Nazwa wykonawcy: KNK Budownictwo Zbigniew Gajos z Kielc

Cena oferty brutto: 12 900,00 zł

**Lp.: 5**

Nazwa wykonawcy: Inżynierska Obsługa Inwestycji inż. Sebastian Skibiński z Raciborza

Cena oferty brutto: 7 995,00 zł

**Lp.: 6**

Nazwa wykonawcy: Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. z Raciborza

Cena oferty brutto: 65 805,00 zł

**Do realizacji zadania wybrano ofertę nr 2.**

W dniu 08.11.2011r. odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na „**Ograniczenie niskiej emisji w budynkach użyteczności publicznej w Powiecie Rybnickim – Przedszkole w Czernicy**”

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

**Lp.: 1**

Nazwa wykonawcy: AXEL – Systemy Budowlane Sp. z o.o. z Opola

Cena oferty brutto: 855 387,15 zł

**Lp.: 2**

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane ELBUD J. Szymański Sp. Jawna z miejscowości Staszów

Cena oferty brutto: 841 487,22 zł

**Lp.: 3**

Nazwa wykonawcy: Zakład Stolarski i Remontowo – Budowlany TOMAN Daniel Toman z Turzy Śl.

Cena oferty brutto: 778 103,16 zł

**Lp.: 4**

Nazwa wykonawcy: WERED – Joanna Redzisz z Radlina

Cena oferty brutto: 763 993,90 zł

**Lp.: 5**

Nazwa wykonawcy: PBUH Budmed Sp. z o.o. z Raciborza

Cena oferty brutto: 859 589,83 zł

**Lp.: 6**

Nazwa wykonawcy: Attyka – Marek Turczyn z Jastrzębia Zdroju

Cena oferty brutto: 787 186,71 zł

**Lp.: 7**

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane – Władysław Górski z Raciborza

Cena oferty brutto: 873 214,43 zł

**Lp.: 8**

Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm: DGA Sp. z o.o. i PRB G. Gąsior z Rybnika

Cena oferty brutto: 646 054,17 zł

**Lp.: 9**

Nazwa wykonawcy: Centrum Budowlane DUDA z Kietrza

Cena oferty brutto: 877 083,54 zł

**Lp.: 10**

Nazwa wykonawcy: Marwent s.c. Marian Szmidt, Elwira Bomba ze Świerklańca,

Cena oferty brutto: 757 777,77 zł

**Lp.: 11**

Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm: ZPRB Artur Marcinek i Przedsiębiorstwo Budowlane Marcinek – Celina Marcinek z Wodzisławia Śl.

Cena oferty brutto: 885 227,83 zł

**Lp.: 12**

Nazwa wykonawcy: PHU ZRB Perfekt Andrzej Sikorski z miejscowości Dzierżysław

Cena oferty brutto: 744 589,15 zł

**Do realizacji zadania wybrano ofertę nr 8.**

W dniu 17.11.2011r. ogłoszono przetarg na „Remont Ośrodka Kultury i Sportu w Gaszowicach”. Otwarcie ofert w dniu 08.12.2011r.

Poinformowała również, że w dniu 03.11.2011 r. został ogłoszony przez Zakład Obsługi komunalnej w Gaszowicach przetarg nieograniczony w oparciu o przepisy ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych dotyczący zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie 2011/2012.

Dnia 14.11.2011 odbyło się otwarcie ofert. Złożono następujące oferty:

**PHU Oktan II Marian Procek Szczerbice** (100,00 zł +VAT= 108,00 zł brutto/rbg - sołectwo Szczerbice i Piece)

**Transport i Usługi Ciągnikiem Andrzej Żuchowicz Łuków Śl.** (100,00 zł brutto/rbg – sołectwo Czernica i Łuków Śl.)

**Dnia 16.11.2011 r. zostały zawarte umowy z w/w wykonawcami.**

Utrzymanie dróg w sołectwie Gaszowice należy do **Zakładu Obsługi Komunalnej w Gaszowicach**. Podobnie jak w poprzednich sezonach drogi na terenie Gminy Gaszowice będą utrzymywane „na biało”, a miejsca niebezpieczne tzn. podjazdy, zakręty, skrzyżowania będą posypywane materiałem uszorstniającym. W sytuacjach awaryjnych zostanie użyta sól przemysłowa, a także wynajęty zostanie dodatkowy sprzęt drogowy.

Koordinatorami zadania w poszczególnych sołectwach są sołtysi, a całej akcji Zakład Obsługi Komunalnej w Gaszowicach.

Ponadto **Pani Sekretarz** poinformowała o przetargu nieograniczonym ogłoszonym przez Zakład Obsługi Komunalnej dotyczącym zakupu nowego ciągnika rolniczego. Odbyły się trzy przetargi w tym zakresie. W pierwszym i drugim postępowaniu wszystkie złożone oferty przewyższały środki, które Zamawiający przeznaczył na realizację zadania. W związku z tym Zamawiający poinformował o unieważnieniu przedmiotowych postępowania. Dopiero w trzecim postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę tj. Zakład Obsługi Rolnictwa BIRAWIT ze Szczuczyna – cena 73 000,00 zł brutto  
Termin realizacji: 14 dni Gwarancja: 12 miesięcy

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy ma ktoś jakieś uwagi, pytania do odczytanych spraw.

Do przedstawionych informacji w zakresie w/w sprawozdania nie wniesiono uwag.

#### **Ad. 5.**

Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 21.11.2011 r. o godz. 15<sup>00</sup> w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Gabriela Ośliżło - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Analiza proponowanych stawek podatkowych na rok 2012
2. Analiza projektu budżetu na rok 2012
3. Analiza materiałów na sesję, sprawy bieżące

Do protokołu nie wniesiono uwag.

*Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

#### **Ad.6.**

Sprawozdanie z prac Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Finansów które odbyło się w dniu 22.11.2011 r. o godz. 13<sup>30</sup> w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Ewa Biernacka - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Informacja o stanie przygotowania do zimy.
2. Analiza proponowanych stawek podatkowych na 2012 rok.
3. Omówienie projektu budżetu na 2012 rok.

4. Informacja na temat realizacji programu Ograniczenia Niskiej Emisji, Programu Budowy przydomowych Oczyszczalni Ścieków-wykorzystanie dotacji, oraz przyłączy do kanalizacji do dnia 10.XI.2011r. (ISPA, oczyszczalnia Sumina).
5. Wnioski do Planu Pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Finansów oraz Rady Gminy na 2012. Bieżąca analiza uchwał i rozpatrywanie spraw.

Do protokołu nie wniesiono uwag.

*Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.7.**

Sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Spraw Socjalnych, Zdrowia i Młodzieży, które odbyło się w dniu 21.11.2011 r. o godz. 9<sup>00</sup> w sali Nr 21 Urzędu Gminy Gaszowice przedstawiła p. Halina Rybarz - Adamik - Przewodnicząca Komisji.

Tematyką posiedzenia było:

1. Analiza stawek podatkowych na 2012 rok.
2. Omówienie założeń do projektu budżetu gminy na 2012 rok.
3. Materiały na sesję i sprawy bieżące

Do protokołu nie wniesiono uwag.

*Protokół z posiedzenia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.8.**

Informacja o stanie przygotowania do zimy.

**Przewodniczący Rady** - w/w informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, oraz zapoznali się na posiedzeniach komisji. Ponadto Pani Sekretarz w informacjach o przeprowadzonych przetargach udzieliła informacji w przedmiotowej sprawie.

Do powyższej informacji nie wniesiono uwag.

#### **Ad.9.**

Omówienie projektu budżetu na 2012 rok.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt budżetu gminy na rok 2012 został przyjęty zarządzeniem Wójta nr W.0050.163.2001 z dnia 7 listopada 2011 i przekazany do Rady Gminy oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach celem jego zaopiniowania. Omawiany był na poszczególnych posiedzeniach komisji. Pani Skarbnik przedstawiła główne założenia do projektu budżetu na rok 2012, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad.10.**

Omówienie projektu wieloletniej prognozy finansowej na rok 2012 i na lata następne.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wieloletnia prognoza finansowa na rok 2012 i na lata następne została przyjęta zarządzeniem Wójta nr W.0050.164.2001 z dnia 7 listopada 2011 roku. Dokument ten został przedstawiony na posiedzeniach komisji i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad.11.**

Analiza proponowanych przez Wójta stawek podatkowych na 2012 rok.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w/w stawki podatkowe podlegały analizie na posiedzeniach Komisji Rady.

#### **1. Podatek od nieruchomości.**

Wszystkie Komisje Rady przyjęły zaproponowane przez Wójta górne stawki podatku od nieruchomości. Wysokości stawek przedstawiają się następująco:

##### **1)Od budynków lub ich części:**

- a) mieszkalnych - **0,70 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **21,94 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **10,24 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **4,45 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

e) pozostałych (domy letniskowe, garaże wolnostojące, komórki, szopki oraz budynki gospodarcze) w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **7,36 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

## 2) **Od gruntów:**

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania, w ewidencji gruntów i budynków - **0,84 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

b) pod jeziorami zajętymi na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - **4,33 zł** od 1 ha powierzchni,

c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **0,43 zł** od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

## 3) **Od budowli:**

a) służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych - **0,15%** od ich wartości,

b) pozostałych - **2%** od ich wartości,

## **2. Oplata targowa**

Od osób fizycznych, osób prawnych oraz od jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej dokonujących sprzedaży na targowiskach:

- 1) od punktu sprzedaży w tym z pojazdów mechanicznych w wysokości - **7,00 zł** od metra bieżącego powierzchni zajmowanej nie więcej niż 728,64 zł. dziennie.

Komisje Rady jednogłośnie przychyliły się do propozycji Wójta .

**3. Oplata od posiadania psa** – Wójt zaproponował ją w wysokości 25,00 zł. Wszystkie Komisje Rady jednogłośnie przychyliły się do propozycji Wójta.

## **4. Podatek od środków transportowych**

Propozycją Wójta, jest aby stawki te zostały utrzymane na poziomie roku bieżącego. Komisje Rady jednogłośnie przyjęły zaproponowane przez Wójta wysokości stawek od środków transportowych na rok 2012.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał czy któryś z radnych ma jakieś wnioski w zakresie zaproponowanych przez Wójta stawek podatkowych na rok 2012.

Po udzieleniu głosu przez **Przewodniczącego Rady**, radny **Marek Masarczyk** poinformował że, w związku z tym, iż w kolejnym roku w Gminie Gaszowice proponuje się przyjęcie stawek maksymalnych wynikających z obwieszczenia Ministra Finansów, jest przeciwny tym stawkom. Ponadto powiedział, że jest przeciwny zapisom §4 w projekcie uchwały wniesionym przez Wójta w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso odnośnie ustalenia - w zakresie wynagrodzenia za inkaso w wysokości 3% zainkasowanych kwot. Po czym stwierdził, że będzie głosował przeciwko podjęciu tej uchwały wedle projektu wniesionego przez Wójta.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał czy któryś z radnych chce zabrać głos w sprawie w/w stawek podatkowych. Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie. W związku z tym **Przewodniczący Rady** zarządził realizację punktu obrad tj. podjęcie uchwał.



## Ad.12.

Podjęcie uchwał:

- a) podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso,

Po udzieleniu głosu przez **Przewodniczącego Rady**, Skarbnik Gminy odczytała w/w projekt uchwały. Po czym **Przewodniczący Rady** zapytał czy któryś z radnych wnosi poprawki do odczytanego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wniesiony przez Wójta pod głosowanie:

Głosowanie:

6 – głosów „za”

7 – głosów „przeciw”

2 – głosy „wstrzymujące się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały wniesiony przez Wójta nie został przyjęty.

Z sali obrad padły propozycje, aby głosowanie nad w/w uchwałą przełożyć na sesję która ma się odbyć dnia 15 grudnia b.r. W tym miejscu, po udzieleniu głosu przez **Przewodniczącego Rady** radca prawny wyjaśniła wagę uchwał w sprawach podatkowych, mając na uwadze, iż stanowią one akty prawa miejscowego, informując, że zweryfikuje konsekwencje prawne niepodjęcia przedmiotowej uchwały na dzisiejszej sesji.

Radny Szymon Korbel zaproponował, aby radni którzy głosowali przeciwko podjęciu uchwały wedle projektu Wójta wskazali propozycje stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 r .

**Przewodniczący Rady** zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie, po udzieleniu głosu przez **Przewodniczącego Rady**, radca prawny poinformowała, że w razie niepodjęcia przez Radę uchwały w sprawie podatku od nieruchomości do końca roku, obowiązywać będą stawki z roku poprzedniego zgodnie z art. 20a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. **Przewodniczący Rady** zarządził dalszą dyskusję i procedowanie w tym punkcie obrad tj. – podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso, poprzez zgłaszanie przez radnych propozycji w zakresie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2012. Po burzliwej dyskusji **Przewodniczący Rady** zaproponował aby głosować każdą stawkę z osobna wedle wysokości poczynając od najwyższej. Rada nie wniosła uwag do powyższej propozycji.

Następnie przystąpiono do zgłaszania przez radnych propozycji w zakresie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2012, propozycje przedstawiały się następująco:

### Budynki mieszkalne

- **Przewodniczący Rady** - stawka 0,70 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

- Propozycja radnego **Marka Masarczyka** – stawka 0,69 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stawkę 0,70 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Głosowanie przebiegało następująco:

13 – głosów „za”

2 – głosy „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził że stawka została przegłosowana, w związku z tym niższa propozycja nie będzie głosowana. Rada nie wniosła uwag .

### Działalność gospodarcza budynki

- Propozycja radnego **Jerzego Kawuloka** - 21,50 od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

- Propozycja radnego **Józefa Szawerna** - 21,60 od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wyższą propozycję stawki tj. 21,60 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Głosowanie przebiegało następująco:

12 – głosów „za”

2 – głosy „przeciw”

1 – głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził że stawka została przegłosowana, w związku z tym niższa propozycja nie będzie głosowana. Rada nie wniosła uwag .

#### Materiał siewny

**Przewodniczący Rady** podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 10,24 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje. Nie zgłoszono innej propozycji, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał stawkę pod głosowanie, które przebiegało następująco:

15 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki 10,24 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym została przyjęta jednogłośnie. Rada nie wniosła uwag .

#### Świadczenia zdrowotne

**Przewodniczący Rady** podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 4,45 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje. Nie zgłoszono innej propozycji, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał stawkę pod głosowanie, które przebiegało następująco:

14 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

1 – głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki 4,45 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń została przyjęta. Rada nie wniosła uwag .

#### Budynki pozostałe (gospodarcze)

**Przewodniczący Rady** poprosił o zgłaszanie propozycji w zakresie wysokości stawki od budynków lub ich części pozostałych (domy letniskowe, garaże wolnostojące, komórki, szopki oraz budynki gospodarcze) w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

- Propozycja radnego **Jerzego Kawuloka** - 7,20 od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś inne propozycje. Nie zgłoszono innej propozycji, w związku z czym poddał stawkę pod głosowanie, które przebiegało następująco:

15 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki 7,20 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części pozostałych (domy letniskowe, garaże wolnostojące, komórki, szopki oraz budynki gospodarcze) w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego została przyjęta jednogłośnie. Rada nie wniosła uwag .

#### Działalność gospodarcza grunty

- **Przewodniczący Rady** podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 0,84 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje,
- Propozycja radnego **Marka Masarczyka** - 0,83 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyższą propozycję stawki tj. 0,84 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Głosowanie przebiegało następująco:

13 – głosów „za”

1 – głos „przeciw”

1 – głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził że wysokość stawki 0,84 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków została przegłosowana, w związku z tym niższa propozycja nie będzie głosowana. Rada nie wniosła uwag .

#### Grunty pod jeziorami

Przewodniczący Rady podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 4,33 od 1ha powierzchni, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje. Nie zgłoszono innej propozycji, w związku z czym poddał stawkę pod głosowanie, które przebiegało następująco:

15 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził że wysokość stawki 4,33 od 1ha powierzchni od gruntów pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych została przyjęta jednogłośnie. Rada nie wniosła uwag .

#### Grunty pozostałe

- Przewodniczący Rady podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 0,43 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje.
- Propozycja radnego **Marka Masarczyka** - 0,42 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyższą propozycję stawki tj. 0,43 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Głosowanie przebiegało następująco:

13 – głosów „za”

2 – głosy „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził że wysokość stawki 0,43 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od gruntów pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego została przegłosowana, w związku z tym niższa propozycja nie będzie głosowana. Rada nie wniosła uwag .

#### Budowle

**Przewodniczący Rady** podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** 2% od ich wartości, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje. Nie zgłoszono innej propozycji, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał stawkę pod głosowanie, które przebiegało następująco:

15 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki od budowli pozostałych w wysokości 2% od ich wartości została przyjęta jednogłośnie. Rada nie wniosła uwag .

## Kanalizacja

- **Przewodniczący Rady** podał stawkę zaproponowaną przez **Wójta** od budowli służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych w wysokości 0,15 % od ich wartości, a następnie zapytał czy są jakieś inne propozycje.

- Propozycja radnego **Andrzeja Cieślaka** – 0,16 %

**Wójt** zabrał głos informując, że podana przez niego propozycja stawki od budowli służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych w wysokości 0,15 % od ich wartości jest konsensusem trzech gmin tj. Rybnika, Jejkowic i Gaszowic, co zostało szczegółowo przedstawione na posiedzeniach Komisji Rady .

Przewodniczący Rady stwierdził, że propozycje padły, więc zgodnie z zasadami poddał pod głosowanie propozycję stawki zgłoszonej przez radnego **Andrzeja Cieślaka** tj. 0,16 %.

Głosowanie przebiegało następująco:

1 – głos „za”

14 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki od budowli służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych w wysokości 0,16 % od ich wartości nie została przyjęta.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie stawkę od budowli służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych w wysokości 0,15 % od ich wartości.

Głosowanie przebiegało następująco:

14 – głosów „za”

1 – głos „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wysokość stawki od budowli służących odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych w wysokości 0,15 % od ich wartości została przyjęta. Rada nie wniosła uwag.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził zgłaszanie propozycji odnośnie ustalenia wynagrodzenia inkasentów. Podał propozycję **Wójta**, iż wynagrodzenie inkasentów ustala się w wysokości 3% zainkasowanych kwot. Następnie radny **Marek Marczyk** zgłosił propozycję aby inkaso wynosiło 2%. Więcej propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyższą propozycję tj. aby wynagrodzenie inkasentów wynosiło 3% zainkasowanych kwot.

Głosowanie przebiegało następująco:

14 – głosów „za”

1 – głos „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że propozycja, aby wynagrodzenie inkasentów ustalone zostało w wysokości 3% zainkasowanych kwot została przegłosowana, w związku z tym niższa propozycja nie będzie głosowana. Rada nie wniosła uwag.

Radny **Marek Masarczyk** zaproponował, aby **Skarbnik Gminy** dla porządku podała kolejno wszystkie w/w przegłosowane propozycje stawek podatku od nieruchomości. **Skarbnik Gminy** odczytał wszystkie w/w propozycje. **Przewodniczący Rady** zarządził odczytanie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso z uwzględnieniem w/w propozycji stawek udzielając Skarbnikowi Gminy głosu, celem jego odczytania. **Skarbnik Gminy** odczytała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych wnosi poprawki, uwagi, wnioski do odczytanego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tym temacie.

**Przewodniczący Rady** Gminy poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie:

### Głosowanie:

14 – głosów „za”

1 – głos „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso została podjęta .

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.56.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie stawek podatku od nieruchomości w Gminie Gaszowice na rok 2012, zwolnień w tym podatku oraz zarządzenia jego poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

- b) podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej oraz zarządzenia jej poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso.

Projekt uchwały wniesiony przez **Wójta** omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady .

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag. Po czym Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych wnosi poprawki do przedstawionego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tym temacie.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

### Głosowanie:

15 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.57.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie opłaty targowej oraz zarządzenia jej poboru przez inkasentów, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

- c) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów oraz zasad ustalania, poboru i terminu płatności opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały wniesiony przez **Wójta** omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady .

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag. Po czym Przewodniczący Rady zapytał czy któryś z radnych wnosi poprawki do przedstawionego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tym temacie.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

### Głosowanie:

14 – głosów „za”

0 – głosów „przeciw”

1 – głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.58.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie określenia wysokości rocznej opłaty od posiadania psów oraz zasad ustalania, poboru i terminu płatności opłaty od posiadania psów – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

- d) podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek oraz zwolnień z podatku od środków transportowych na rok 2012,

Projekt uchwały wniesiony przez **Wójta** omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały do którego nie wniesiono uwag. Po czym Przewodniczący Rady zapytał czy któryś z radnych wnosi poprawki do przedstawionego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tym temacie.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 15 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.59.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie wysokości stawek oraz zwolnień z podatku od środków transportowych na rok 2012 – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

- e) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/172/09 Rady Gminy Gaszowice z dnia 23 marca 2009r. dotyczącej ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikającego ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania, zmienionej uchwałą Rady Gminy Gaszowice Nr XXXVI/184/09 z dnia 28 maja 2009 r., oraz NR XLVIII/233/10 z dnia 25 marca 2010 r.,

Projekt uchwały wniesiony przez Wójta omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady .

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Sekretarz Gminy odczytała projekt uchwały, po czym Przewodniczący Rady zapytał czy któryś z radnych wnosi poprawki do przedstawionego projektu uchwały.

Radny **Marek Masarczyk** zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w zakresie wprowadzenia dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora szkoły gdzie jest 10 oddziałów w wysokości 15% i 11 oddziałów w wysokości 20%. Ponadto zapytał radcę prawnego, czy zmiana projektu uchwały wniesiona na sesji powinna być konsultowana z organizacjami pożytku publicznego. Jego zdaniem w świetle poprzednich wyjaśnień radcy prawnego, organ nadzoru prawnego powinien zaakceptować możliwość wnoszenia zmian bez konieczności poprzedniej konsultacji. Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, radca prawny udzieliła odpowiedzi, że w zakresie konsultacji zmian z organizacjami pożytku publicznego wedle ostatniego stanowiska organu nadzoru prawnego nie trzeba ponownie przeprowadzać takich konsultacji .

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są jeszcze inne wnioski w tej sprawie. Wobec nie zgłoszenia innych wniosków, Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Masarczyka pod głosowanie, które przebiegało następująco:

- 8 – głosów „za”
- 5 – głosów „przeciw”
- 2 – głosy „wstrzymujące się”.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady **Wójt** stwierdził, że projekt uchwały poddawany był również konsultacjom ze związkami zawodowymi, a zatem uważa, że poprawka powinna być konsultowana ze związkami zawodowymi. Radny Marek Masarczyk stwierdził, że zgodnie z opinią radcy prawnego zmiany w uchwale są możliwe bez potrzeby ponownej konsultacji. Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, radca prawny stwierdziła, że poprzednio radny Marek Masarczyk pytał o konsultacje z organizacjami pożytku publicznego zmian w projektach uchwał wnoszonych na sesji. Na to pytanie radca prawny udzieliła odpowiedzi, natomiast w kwestii konsultacji projektu uchwały po zmianach ze związkami zawodowymi, w jej ocenie w związku z tym, że proponowana zmiana jest

korzystna, brak konsultacji związkowej nie wpłynie na negatywną ocenę tej uchwały, niemniej jednak nie może zapewnić Rady, że organ nadzoru prawnego pogląd ten podzieli.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś wnioski w tym zakresie.

**Radna Ewa Biernacka** zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały, aby pozostawić punkt c) bez zmian, gdyż rozszerzenie grona wicedyrektorów którym przysługiwałby dodatek funkcyjny w szkołach poniżej 12 oddziałów spowoduje większe wydatki w budżecie gminy w roku 2012 na płace w placówkach oświatowych. W związku z tym proponuje aby brzmienie punktu c) przedstawiało się następująco:

„c) wicedyrektorowi szkoły:

w szkole liczącej 12 oddziałów - 28 %

w szkole liczącej 13 oddziałów - 30 %

w szkole liczącej 14 oddziałów - 32 %

w szkole liczącej 15 oddziałów i więcej - 34 %”.

**Przewodniczący Rady** poddał wniosek radnej Ewy Biernackiej o powyższej treści pod głosowanie, które przebiegało następująco:

- 8 – głosów „za”

- 1 – głos „przeciw”

- 6 – głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, radny Marek Masarczyk stwierdził, że zostały przegłosowane dwa sprzeczne ze sobą wnioski. Wywiązała się dyskusja nad tym jak rozwiązać zaistniały pat.

**Przewodniczący Rady** zgodził się z propozycją Wiceprzewodniczącego aby głosować nad wyborem jednej z dwóch poprawek. W wyniku głosowania poprawka radnego Marka Masarczyka otrzymała 3 głosy a poprawka radnej Ewy Biernackiej 7 głosów, wstrzymało się 5 radnych. W wyniku głosowania większą ilość głosów otrzymała poprawka radnej Ewy Biernackiej, która pozostawia projekt uchwały zgłoszony przez Wójta w niezmienionym brzmieniu.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** poprosił Sekretarz Gminy o ponowne odczytanie projektu uchwały wniesionej przez Wójta. Po odczytaniu, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

8 – głosów „za”

1 – głos „przeciw”

6 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała, według projektu Wójta została podjęta. Rada nie wniosła uwag.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.60.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIV/172/09 Rady Gminy Gaszowice z dnia 23 marca 2009r. dotyczącej ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikającego ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania, zmienionej uchwałą Rady Gminy Gaszowice Nr XXXVI/184/09 z dnia 28 maja 2009 r., oraz NR XLVIII/233/10 z dnia 25 marca 2010 r.– stanowi załącznik do niniejszego protokołu

f) podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Aglomeracji Lyski, Projekt uchwały wniesiony przez **Wójta** omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady . Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Skarbnik Gminy odczytała powyższy projekt uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są pytania, uwagi, wnioski do przedstawionego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 15 – głosów „za”

- 0 – głosów „przeciw”

- 0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.61.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie: wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Aglomeracji Lyski – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

g) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011,

Projekt uchwały wniesiony przez **Wójta** omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady.

Po udzieleniu głosu przez Przewodniczącego Rady, Skarbnik Gminy poinformowała, że w dniu 22 listopada bieżącego roku do Urzędu Gminy Gaszowice wpłynęła Uchwała Nr 213/XXVII/2011 z dnia 16 listopada 2011 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w której stwierdza się naruszenie prawa w uchwale Nr BR.0007.9.53.2011 Rady Gminy Gaszowice z dnia 27 października 2011 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011 polegające na dokonaniu zmiany w planie wydatków, w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92109 – Domy. Ośrodki kultury, świetlice i kluby, w wydatkach bieżących poprzez zwiększenie wydatków w grupie dotacji na zadania bieżące o 5 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie dotacji dla Ośrodka Kultury w Czernicy, bez dokonania jednoczesnej zmiany Załącznika Nr 8 do uchwały Rady Gminy Gaszowice Nr BR.0007.1.2.2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2011, czym naruszano art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). W związku z powyższym w celu usunięcia naruszenia prawa Skarbnik Gminy przedstawiła poprawkę Wójta do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej polegającą na dodaniu § 5 w brzmieniu: „W związku z Uchwałą Nr 213/XXVII/2011 z dnia 16 listopada 2011 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonuje się usunięcia nieistotnego naruszenia prawa w Uchwale Rady Gminy Nr BR.0007.9.53.2011 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2011 w załączniku Nr 8 pkt I do Uchwały Rady Gminy Nr BR 0007.1.2.2011 z dnia 27 stycznia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2011 zwiększa się na wydatki w grupie dotacje na zadania bieżące o kwotę 5.000 zł w Dz. 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdz. 92019 - Domy, ośrodki kultury, świetlice i kluby. (Ośrodek Kultury w Czernicy)”, natomiast dotychczasowe paragrafy 5,6,7 otrzymują kolejne numery. Rada jednogłośnie przyjęła poprawkę Wójta do projektu uchwały. Następnie **Skarbnik Gminy** odczytała powyższy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są pytania, uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Marek Masarczyk zapytał, czy zwiększenie dochodów budżetowych w dochodach bieżących o kwotę 236.000 zł wynika z zaległości z podatku od budowli, jakich lat ta zaległość dotyczy i na podstawie jakich przesłanek dokonano wyliczenia. Skarbnik Gminy poinformowała, że jeśli chodzi o kwestie podatku to była już o tym mowa na jednej z poprzednich sesji Rady. Podatek ten dotyczy roku 2008 i wynika z faktycznych wpływów i faktycznie z fizycznych ponad planowych dochodów. Kwota ujęta w projekcie uchwały nie wynika z żadnego planowania przyszłościowego lecz z realnych dochodów.

Radny Marek Masarczyk zapytał z czego wynikają wydatki zapisane w projekcie uchwały w §2 rozdz. 80114 - zespół ekonomiczno-administracyjny szkół w kwocie 27.000 zł.



W odpowiedzi, **Skarbnik Gminy** poinformowała, że jest to kwota wynikła z rozliczeń z lat poprzednich tj. 1999 - 2000 - niedokładnego rozliczenia i przekazania składek na ubezpieczenie społeczne.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 14 – głosów „za”
- 1 – głos „przeciw”
- 0 – głosów „wstrzymujących się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.62.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie: zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2011 – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

h) podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne.

Projekt uchwały wniesiony przez Wójta omawiany był na posiedzeniach Komisji Rady.

**Skarbnik Gminy** odczytała powyższy projekt uchwały, do którego nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są pytania, wnioski, uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 14 – głosów „za”
- 0 – głosów „przeciw”
- 1 – głos „wstrzymujący się”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała została przyjęta.

**UCHWAŁA NR BR.0007.10.63.2011 RADY GMINY GASZOWICE z dnia 24 listopada 2011 r.** w sprawie: zmiany wieloletniej prognozy finansowej na rok 2011 i na lata następne – *stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad. 13.**

Bieżące sprawy.

**I. Przewodniczący Rady** poinformował o następujących sprawach:

- kolejna sesja odbędzie się 15 grudnia 2011 r. o godz. 15.00 w sali Ośrodka Kultury w Czernicy przy ulicy Wolności 39. Po sesji odbędzie się spotkanie opłatkowe. Natomiast na sesji w 29 grudnia br. zostanie uchwalony budżet gminy na rok 2012 oraz Wieloletnia prognoza finansowa na rok 2012 i na lata następne.

Pani Sekretarz zapytała o zasadność zorganizowania spotkania opłatkowego, które ma odbyć się po sesji w dniu 15 grudnia. Wywiązała się dyskusja w tym temacie, po czym wszyscy radni wyrazili chęć udziału w spotkaniu.

- protokół ze spotkania Międzygminnej Komisji Monitorującej działanie oczyszczalni ścieków w Suminie, które odbyło się w dniu 17 października 2011 r. jest do wglądu w biurze Rady Gminy.

- w dniu 7 listopada uczestniczyłem w Urzędzie Miasta w Rydułtowach w spotkaniu dotyczącym rozważenia możliwości udzielenia pomocy finansowej na działalność medyczną szpitala w Rydułtowach, więcej informacji przedstawił Wójt w swoim sprawozdaniu.

- w dniu 17.11.2011 r. w Starostwie Powiatowym w Rybniku odbyło się spotkanie organizacyjne z Przewodniczącym Rady Powiatu – Janem Tokarzem w związku z planowanym turniejem siatkówki, podczas którego uzgodniono, że turniej odbędzie się w dniu 21 stycznia 2011 r.

**II. Radna Barbara Watola** poinformowała, że Stowarzyszenie U'RWIS również w tym roku w dniu 10 grudnia organizuje Mikołaja dla dzieci z terenu naszej gminy, w związku z czym zwróciła się z prośbą do chętnych radnych i obecnych na sesji o podarowanie cukierków dla dzieci.

**III. Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Gaszowicach** poinformował, że przed sesją radni mieli możliwość zobaczenia nowego wozu strażackiego w jaki została doposażona jednostka OSP w Gaszowicach. Samochód ten jest jednym z lepszych wozów strażackich w naszym powiecie i stanowi powód do wielkiej dumy dla wszystkich gaszowickich strażaków. Mówił iż chciałby w tym miejscu podziękować Wójtowi Gminy i Radzie Gminy za przekazanie z budżetu gminy dotacji na zakup i karosację samochodu dla potrzeb jednostki OSP Gaszowice. Najpierw zostało zakupione podwozie używanego samochodu ciężarowego na którym następnie wykonano specjalistyczną zabudowę pożarniczą. Powstał w ten sposób bojowy wóz pożarniczy o parametrach użytkowych nie ustępujących fabrycznie nowym samochodom pożarniczym, którego koszt zamknął się na 1/3 wartości nowego samochodu. Koszt samochodu fabrycznie nowego kształtuje się bowiem na poziomie 750 - 800 tys. złotych a koszt samochodu OSP Gaszowice wyniósł 250 tys. złotych, z czego 205 tys. pochodziło z dotacji udzielonej przez Gminę Gaszowice a 45 tys. złotych z dotacji z Zarządu Wojewódzkiego Związku OSP RP ze środków przekazanych przez firmy ubezpieczeniowe. Uroczyste przekazanie do użytku nowego wozu bojowego będzie jednym z elementów obchodów Jubileuszu 100-lecia OSP Gaszowice, jaki obchodzony będzie w 2012 roku.

**IV. Radna Ewa Biernacka** poinformowała, że część mieszkańców naszej gminy posiadających na terenie miasta Rybnika swoje działki otrzymało pisemne informacje z Urzędu Miasta Rybnika w związku z przekwalifikowaniem bez ich wniosków gruntów rolnych na grunty budowlane. Wiąże się to z dość pokaźnym wzrostem opłat podatku z tego tytułu i zapytała wójta czy zna bliższe informacje w tym temacie.

W odpowiedzi **Wójt** udzielił informacji że Miasto Rybnik przystąpiło mechanicznie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, mieszkańcy posiadający działki na terenie miasta Rybnika nie zgłosili protestu w związku z tym działki zostały przekwalifikowane na budowlane a co za tym idzie został naliczony odpowiedni podatek z tego tytułu.

**V. Radna Halina Rybarz-Adamik** poinformowała o osiągnięciach zawodników ze Stowarzyszenia Dalekowschodnich Sztuk Walki WUSH-u TAO na Mistrzostwach Polski w Warszawie oraz na I Mistrzostwach Podkarpacia w Rzeszowie.

**VI. Radny Jerzy Kawulok** zaprosił wszystkich obecnych na prezentację multimedialną która zostanie przedstawiona po zakończeniu obrad przez Grupę artystyczną KONAR.

**VII. Sekretarz gminy** poinformowała, że ostatecznie 9 listopada br. Komisja do spraw oceny i weryfikacji wniosków przydzieliła stypendia dla uczniów i studentów zamieszkałych na terenie gminy Gaszowice. Kwota 8 tysięcy złotych została rozdysponowana dla 17 uczniów, w tym dla 4 studentów. Szczegółowa informacja odnośnie przyznanych jednorazowych stypendiów dla uczniów i studentów zostanie zamieszczona w kolejnym numerze Informatora Gminnego.

**VIII. Radny Damian Krauze** wystosował zaproszenie na przegląd Kabaretów Wiejskich Kół Gospodyń, który odbędzie się w niedzielę tj. 27 listopada br. o godz. 15.00 w OKiS-ie w Gaszowicach.

#### **Ad. 14.**

Interpelacje, wnioski, zapytania i odpowiedzi.

1. Radny **Jerzy Kawulok** zapytał czy prace remontowe na ulicy ul. Podleśnej bocznej w Czernicy (od nr 48 do 54) zostały zakończone. W odpowiedzi Pani Sekretarz udzieliła informacji iż została przeprowadzona niwelacja tej drogi oraz wykonano remont cząstkowy łupkiem i na dzień dzisiejszy zakres prac na tej drodze został zakończony.

Radny Jerzy Kawulok zgłosił, że na ul. Buczyzna w Czernicy w okolicy posesji nr 15a w dwóch miejscach są ubytki w asfalcie, które należałoby przed okresem zimowym uzupełnić masą asfaltową.

Ponadto poinformował, że na potrzeby jednostek OSP w tym roku wydatkowano dużo środków finansowych, jednak zaistniała obecnie sytuacja, że samochód, który jest na wyposażeniu jednostki OSP Szczerbice wymaga remontu. Wójt w odpowiedzi udzielił informacji, że Prezes OSP Szczerbice został poinformowany, że remont samochodu zostanie wykonany w ramach budżetu OSP Szczerbice na rok 2012.

2. Radny **Szymon Korbel** zwrócił się z prośbą aby wysyłane były do radnych, którzy podali swoje adresy a-mail pocztą elektroniczną projekty uchwał w zakresie których zostały ogłoszone przez Wójta konsultacje.

Na tym interpelacje zakończono.

#### **Ad. 15.**

Zamknięcie obrad sesji.

**Przewodniczący Rady** po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję Rady Gminy Gaszowice.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
mgr inż. Piotr Grórecki